PLAN VAN AANPAK

HERINDELINGSONTWERP RHEDEN - BRUMMEN

deBaasManagement, i.s.m. de projectgroep en Rijnconsult
15 oktober 2026

Inhoudsopgave

1. Inleiding **3**

1.1 Inleiding
1.2 Doel en functie herindelingsontwerp

2. Inhoud van het herindelingsontwerp **5**

2.1 Kaders vanuit de gemeenteraden
2.2 Kaders vanuit Provincie, Rijk en Staten-Generaal

3. Uitwerking plan van aanpak in stappenplan van deelopdrachten **7**

3.1 Inleiding
3.2 Wat er is gedaan en wat nog resteert
3.3 Voornaamste aanvullende deelopdrachten
3.4 Plan van aanpak deelopdrachten
3.5 Procesplan

4. Projectorganisatie 19

4.1 Projectorganisatie en besluitvorming
4.2 Deelprojectgroepen

5. Planning **24**

6. Risicoparagraaf **27**

6.1 Overzicht belangrijkste risico's
6.2 Beheersmaatregelen

Bijlage: Mijlpalenplanning

1. Inleiding

Na een uitgebreide verkenningsfase hebben de gemeenteraden van Brummen en Rheden hun colleges van B&W gevraagd om een herindelingsontwerp op te stellen aan de hand waarvan de raden in of vlak na de zomer van 2027 kunnen beslissen over een voornemen tot fusie van beide gemeenten. Dit plan van aanpak geeft sturing aan de voorbereiding, vaststelling en terinzagelegging van het herindelingsontwerp en de daaropvolgende voorbereiding en vaststelling van het herindelingsadvies voor Brummen en Rheden. Het herindelingsontwerp is onderdeel van het wettelijke herindelingsspoor. Dit plan van aanpak betreft dus niet het gehele herindelingstraject. Uitgangspunt is dat beide gemeenteraden het herindelingsontwerp uiterlijk in juli 2027 vaststellen, zodat het uiterlijk per 1 augustus 2027 ter inzage kan worden gelegd. Planningsdoel is vaststelling van het herindelingsadvies door beide gemeenteraden uiterlijk in november 2027 en verzending aan de provincie vóór het einde van 2027. De beoogde startdatum van de nieuwe gemeente is 1 januari 2030.

1.1 Opbouw

Hoofdstuk 1 beschrijft het doel en de functie van het herindelingsontwerp. Hoofdstuk 2 bevat de gemeentelijke en externe kaders en de voorlopige inhoudsopgave van het ontwerp. Hoofdstuk 3 vertaalt deze naar de benodigde werkzaamheden en deelopdrachten voor het herindelingsontwerp en beschrijft de vervolgstappen naar het herindelingsadvies. Hoofdstuk 4 beschrijft de projectorganisatie en verantwoordelijkheden. Hoofdstuk 5 bevat de integrale planning en hoofdstuk 6 de belangrijkste risico's en beheersmaatregelen.

1.2 Doel en functie herindelingsontwerp

De gemeenteraden van Brummen en Rheden hebben besloten het fusiespoor verder uit te werken. Het herindelingsontwerp moet overtuigend en navolgbaar onderbouwen waarom de voorgenomen herindeling een duurzame oplossing biedt voor de opgaven van beide gemeenten. Het beschrijft de meerwaarde, gevolgen, voorwaarden en uitvoerbaarheid van de herindeling en de uitgangspunten voor de toekomstige gemeente. Daarmee biedt het de gemeenteraden een basis voor de formele besluitvorming en vormt het, na de zienswijzenprocedure en vaststelling van het herindelingsadvies, de onderbouwing voor de beoordeling door provincie, Rijk en Staten-Generaal.

Na vaststelling van het herindelingsontwerp volgt de formele zienswijzenprocedure. De gemeenteraden stellen vervolgens het herindelingsadvies vast, met de afweging van de zienswijzen en eventuele wijzigingen. Het advies wordt aangeboden aan Gedeputeerde Staten, die het met hun zienswijze doorgeleiden naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Daarna volgt de voorbereiding en parlementaire behandeling van het wetsvoorstel. De opdracht van de projectorganisatie loopt door tot en met de voorbereiding van de raadsbesluiten over het herindelingsadvies en de verzending van het vastgestelde advies met bijlagen aan de provincie. Daaronder vallen ook de organisatie van de terinzagelegging, registratie en inhoudelijke beoordeling van zienswijzen, voorbereiding van de beantwoording en verwerking van wijzigingen in het advies.

De inhoud en totstandkoming van het herindelingsontwerp en Herindelingsadvies vormen tevens de gezamenlijke feitenbasis voor communicatie met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties, medewerkers en bestuurlijke partners. Gedurende het gehele

traject worden de voortgang, inhoudelijke afwegingen, onzekerheden en vervolgstappen begrijpelijk toegelicht. Daarbij wordt steeds duidelijk gemaakt wat al is besloten, wat nog openligt en waar inbreng van betrokkenen invloed kan hebben. Naast de formele documenten worden hiervoor toegankelijke samenvattingen en waar nuttig visuele uitwerkingen gebruikt. Ook kritiek en verschillen in opvattingen worden zichtbaar gemaakt.

Standpuntbepaling Gemeente Rozendaal en mogelijke gevolgen
Ten tijde van het schrijven van dit plan van aanpak is de gemeente Rozendaal zich aan het beraden op haar bestuurlijke toekomst. Op 8 oktober 2026 heeft het college van Burgemeester en Wethouders aan de gemeenteraad van Rozendaal een voorstel voorgelegd om als gelijkwaardige partner aan te sluiten bij het lopende traject waarin Rheden en Brummen werken aan de voorbereiding van een herindelingsbesluit. Mocht de raad van Rozendaal hiertoe besluiten (mogelijk op 10 november 2026) dan is het aan de raden van Rheden en Brummen om zich hiertoe te verhouden.

Een eventuele aansluiting van Rozendaal in dit traject zal op onderdelen een aanpassing van dit Plan van Aanpak vragen, waarbij de planning overeind zal blijven omdat besluitvorming over het herindelingsontwerp uiterlijk direct na de zomer van 2027 nodig is om de fusiedatum 1-1-2030 te halen.

2. Inhoud van het herindelingsontwerp

De Wet arhi schrijft geen volledige hoofdstukindeling voor het herindelingsontwerp en herindelingsadvies voor. Vanuit de doelen en de functies ervan (zie boven) – en op basis van de opgebouwde herindelingspraktijk – is er wel een goed beeld te vormen van de globale inhoud van het op te stellen herindelingsontwerp.

2.1 Kaders vanuit de gemeenteraden

De besluiten en kaders van beide gemeenteraden vormen het vertrekpunt voor de inhoudelijke uitwerking. Het herindelingsontwerp maakt inzichtelijk hoe deze kaders worden ingevuld en welke afwegingen en keuzes nog aan de raden worden voorgelegd. In de besluitvorming van beide gemeenteraden zijn in dit kader de volgende punten expliciet benoemd:

a) beschrijving van de nieuwe gemeente en haar opgaven (“wenkend perspectief”);
b) regionale samenwerking (richtinggevende keuzes incl. voorkeursscenario);
c) vervolgproces na herindelingsontwerp;
d) een visie op de sociale basis, en op hoe kwetsbare inwoners in de nieuwe gemeente worden beschermd;
e) op wat voor manier de kwaliteit van dienstverlening, voorzieningen en regelingen voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties op peil gehouden wordt, en waar inwoners op deze vlakken in ieder geval op mogen rekenen in de nieuwe gemeente;
f) een beeld van het financiële perspectief van de nieuwe gemeente, waaronder de verwachte incidentele en structurele financiële effecten van de herindeling.

De gemeenteraden beschouwen zorgvuldige communicatie, gerichte participatie en een navolgbare beschrijving van maatschappelijke en regionale opvattingen als belangrijke voorwaarden voor de voorbereiding van de besluitvorming. De participatie bouwt voort op eerdere onderzoeken en inbreng en richt zich op ontbrekende ervaringen, perspectieven en afwegingen. Zorgen, kritiek en voorwaarden bij de voorgenomen herindeling blijven welkom en worden zichtbaar meegewogen. Nieuwe aandachtspunten kunnen aanleiding geven tot aanvulling of aanpassing van het Herindelingsontwerp.

2.2 Kaders vanuit Provincie, Rijk en Staten-Generaal

De onderwerpen die belangrijk zijn voor de vervolgbesluitvorming door Provincie, Rijk en Staten-Generaal sluiten deels aan bij de onderwerpen die door de gemeenteraden relevant zijn, maar deels leggen zij ook andere accenten. Voor de vervolgbesluitvorming zijn (aanvullend) de volgende onderwerpen van belang:

1. de bij wet vast te stellen kenmerken van de nieuwe gemeente zoals de naam, de buitengrenzen en het karakter van de samenvoeging (regulier/licht), tevens ook de positie in wettelijke samenwerkingsverbanden (m.n. Veiligheids- en Gezondheidsregio);
2. de invloed die vanuit de vorming van de nieuwe gemeente uitgaat op omliggende besturen en bestuurlijke verhoudingen en hoe daarmee kan worden omgegaan;

3. de mate waarin voldaan wordt aan de criteria uit het Beleidskader Herindeling van de Minister van BZK, waarin 4 onderwerpen specifiek worden benoemd:
    a. draagvlak (maatschappelijk, lokaal bestuurlijk en regionaal);
    b. bestuurskracht;
    c. interne samenhang en nabijheid van bestuur;
    d. regionale samenhang.
4. voor de beoordeling door provincie, Rijk en Staten-Generaal moet navolgbaar zijn welke maatschappelijke, lokaal bestuurlijke en regionale opvattingen bestaan, hoe deze zijn onderzocht en hoe zij zijn meegewogen. Daarbij worden ook bezwaren, voorwaarden en beperkingen van de beschikbare informatie vermeld.

Bij de start wordt per criterium vastgelegd welke onderbouwing al beschikbaar is, welke informatie moet worden geactualiseerd en welke aanvullende informatie nodig is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen feitelijk onderzoek, financiële en organisatorische analyses, participatie en bestuurlijk overleg. Met provincie en BZK wordt vroegtijdig afgestemd of deze informatiebasis voldoende is voor hun beoordeling. De projectorganisatie bewaakt gedurende het traject dat ontbrekende onderbouwing tijdig wordt aangevuld. Het bovenstaande leidt tot de volgende (voorlopige) hoofdstukindeling voor het op te stellen herindelingsontwerp (zie kader):

Inhoudsopgave herindelingsontwerp

0. Samenvatting en kernboodschap
1. Kenmerken huidige gemeenten
2. Toekomstvisie op één, nieuwe gemeente
3. Voorgestelde herindeling
4. Financiën
5. Organisatie
6. Toetsing aan het Beleidskader Herindeling
7. Doorkijk naar vervolgproces

Aan het herindelingsontwerp worden relevante onderbouwende bijlagen toegevoegd, waaronder eerdere onderzoeken, de financiële analyse en de uitkomsten van het regionale overleg. Alle participatieactiviteiten worden vastgelegd in een logboek. Op basis daarvan wordt een afzonderlijk participatieverslag opgesteld en tegelijk met het herindelingsontwerp openbaar aan de raden aangeboden. Dit verslag beschrijft de benaderde en bereikte kernen, doelgroepen en partners, de verschillende opvattingen, de verwerking in concrete onderdelen van het ontwerp, niet-overgenomen voorstellen en de redenen daarvoor. Ook ontbrekende perspectieven, aanvullende bereikacties en resterende beperkingen worden vermeld.

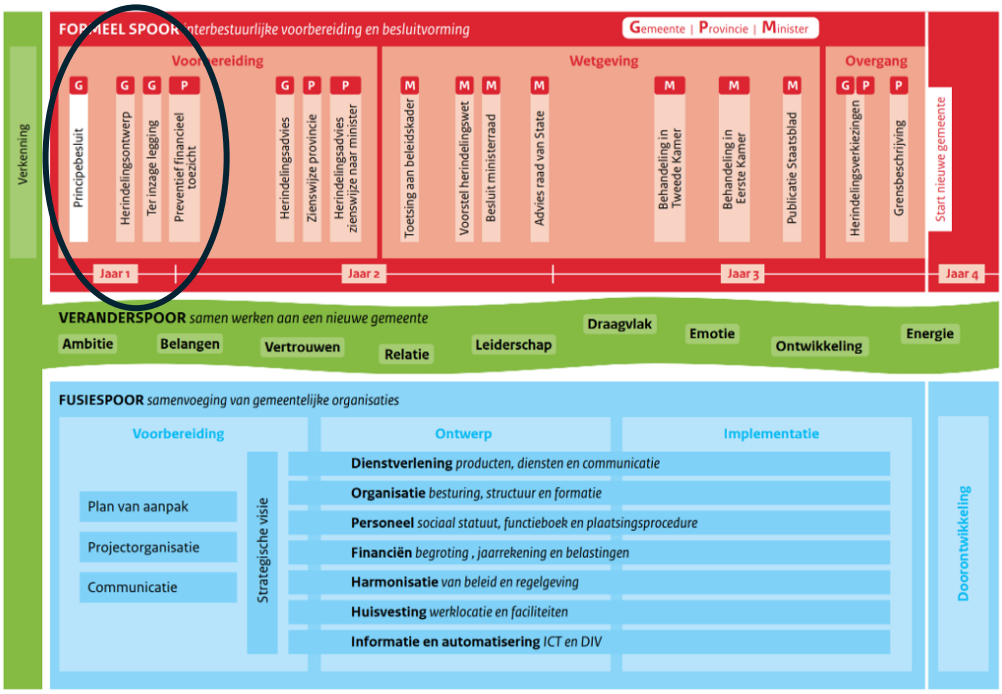
3. Uitwerking stappenplan, inclusief deelopdrachten

3.1 Inleiding

Het herindelingsontwerp is onderdeel van het formele procedurespoor zoals dat is vastgelegd in de wet arhi (Wet algemene regels herindeling). Dit procedurele spoor gaat in op de (inter)bestuurlijke voorbereiding en besluitvorming door uiteindelijk de Tweede en Eerste Kamer.

Bij een herindeling loopt naast het formele procedurespoor het organisatorische fusiespoor, dat de samenvoeging van twee gemeentelijke organisaties naar één, nieuwe organisatie betreft. Het Handboek Herindeling van BZK benoemt dit als het "fusiespoor" of samenvoeging van huidige organisaties (zie figuur onderstaand).

Feitelijk gaat dit verder dan alleen maar samenvoegen; er komt daadwerkelijk een nieuwe organisatie met nieuwe processen, structuren en systemen en – op onderdelen – nieuwe werkwijzen en aanpakken die passen bij de grotere schaal van de gemeente en waarmee ook invulling gegeven kan worden aan de mogelijkheden/voordelen die de schaalvergroting biedt. Er moet een nieuw organisatorisch "huis" ontstaan, op de schaal van de nieuwe gemeente**.**



In het herindelingsontwerp wordt ten aanzien van het blauwe spoor alleen een korte paragraaf opgenomen met uitgangspunten over de inrichting van de organisatie. Dit zal in een aantal werksessies worden voorbereid.
De verdere uitwerking van het organisatorische fusiespoor start niet eerder dan na vaststelling van het herindelingsontwerp door de gemeenteraden (najaar 2027). In het procesplan dat dan wordt vastgesteld zal de verdere aanpak en planning worden beschreven. De ervaring bij andere herindelingen is dat -bij een goede aanpak- een periode van ruim twee jaar voldoende

is voor de verdere uitwerking van het organisatiespoor. Het is wel belangrijk om de voorbereiding voor dit spoor uiterlijk direct na de zomer van 2027 op te starten.

Dit plan van aanpak omvat geen uitvoering van beleids- of organisatieharmonisatie. Beide gemeentelijke organisaties stemmen nieuwe ontwikkelingen in beleid, systemen en organisatie wel waar nodig op elkaar af, zodat onnodige verschillen en latere extra kosten worden voorkomen. Eventuele voorbereidende maatregelen worden binnen de bestaande bevoegdheden of via afzonderlijke besluitvorming opgepakt.
Wanneer de projectorganisatie zulke onderwerpen signaleert, legt zij deze voor aan beide gemeentesecretarissen, met een toelichting op de gevolgen voor het herindelingstraject.

Onderliggend aan het wettelijke procedurespoor en het organisatorische fusiespoor ligt het 'veranderspoor' (groene spoor). Dit gaat in op het creëren van een gemeenschappelijk gevoel, draagvlak, relatie, energie en meer. Dit spoor is van groot belang voor het succesvol functioneren van de toekomstige gemeente. Elementen van dit veranderspoor zijn verweven in de activiteiten uit het procedurele spoor en het organisatorische fusiespoor, maar er zijn ook activiteiten specifiek gericht op onderlinge kennismaking. In veel opzichten ontstaat dit groene spoor spontaan doordat mensen elkaar op zoeken. In het Procesplan voor de jaren 2028 en 2029 zal aangegeven worden welke specifieke activiteiten nog in dit groene spoor zullen worden georganiseerd.

In dit plan van aanpak worden de werkzaamheden beschreven die nodig zijn voor het opstellen van het herindelingsontwerp en daaropvolgende herindelingsadvies. We behandelen hieronder eerst per hoofdstuk wat er nodig is en gaan daarna dieper in op een aantal deelopdrachten die op sommige onderwerpen nodig zijn om het materiaal voor de verschillende hoofdstukken te verzamelen.

3.2 Vertaling inhoudsopgave naar aanpak

In fasen 1 en 2 van het onderzoek naar de bestuurlijke toekomst van gemeente Brummen is al heel veel in kaart gebracht. In fase 2 hebben de gemeenten Rheden en Brummen al vele onderzoeksactiviteiten gezamenlijk verricht. Daarom kan voor de inhoud van het herindelingsontwerp in veel gevallen gebruik worden gemaakt van reeds beschikbaar (en bestuurlijk vastgesteld) materiaal. Voor zover dat het geval is zal een schrijfgroep daarmee aan het werk gaan. Voorafgaand aan de inhoudelijke uitwerking wordt per hoofdstuk en beoordelingscriterium vastgesteld welke informatie bruikbaar is, welke actualisatie nodig is en welke informatie nog ontbreekt. Aanvullende werkzaamheden worden voorzien van een verantwoordelijke, opleverdatum en plaats in de integrale planning. Tijdens het schrijfwerk wordt dit overzicht bijgehouden en waar nodig aangevuld.

Voor een aantal onderdelen is nu al duidelijk dat er nieuwe inhoud nodig is, waarvoor specifieke acties moeten worden uitgevoerd. In de volgende paragraaf worden deze benoemd en ingepland als deelopdracht. Kortweg is de inhoudsopgave door te vertalen naar een aanpak doordat er deelopdrachten gedestilleerd zijn waarop nog informatie ontbreekt (of dient te worden geactualiseerd). Eerst volgt een beknopte annotatie met wat er per hoofdstuk dient te worden onderzocht en uitgewerkt.

0. Samenvatting en kernboodschap

Het herindelingsontwerp in een paragraaf samengevat, voor de snelle lezer. De conclusie en belangrijkste kernpunten staan hierin vermeld.

1. Kenmerken huidige gemeenten

De 'van – naar' beweging van twee gemeenten naar één nieuw te vormen gemeente begint bij het verhaal van de twee huidige gemeenten Rheden en Brummen. Dit hoofdstuk geeft een gezamenlijk en gedragen feitenbeeld van beide gemeenten, hun kenmerken, opgaven, bestuurskracht en bestaande samenwerking. Dit betreft ook een analyse van het voorzieningenniveau in beide gemeenten. Met dit overzicht ontstaat een actueel en feitelijk vertrekpunt onder de argumenten en keuzes in het herindelingsontwerp.

2. Toekomstvisie op één, nieuwe gemeente

Het herindelingsontwerp bevat een wenkend perspectief dat concreet maakt wat de toekomstige gemeente voor inwoners, kernen, organisaties en partners kan betekenen en onder welke voorwaarden de beoogde meerwaarde kan worden gerealiseerd. Deze visie zal worden opgebouwd vanuit de kenmerken van de individuele dorpen, kernen en wijken, met daarbij de wijze waarop die gemeenschappen kunnen profiteren van elkaar en van het grotere verband van de heringedeelde gemeente. Dit wenkend perspectief zal met betrokkenheid van inwoners, instellingen en bedrijven in beide gemeenten worden ontwikkeld en gepresenteerd in een beeldend product dat bij het herindelingsontwerp zal worden gevoegd. Het perspectief wordt uitgewerkt vanuit nabijheid van bestuur en dienstverlening, lokale invloed, eigenheid van kernen en samenhang binnen de nieuwe gemeente. Beschikbare kennis vormt het vertrekpunt. Participatie wordt gericht ingezet om ontbrekende ervaringen en perspectieven op te halen en de voorgestelde uitwerking te toetsen. Ook zorgen, verschillen en voorwaarden krijgen daarin een herkenbare plaats.

In het herindelingsontwerp zelf zullen de hoofdpunten daaruit worden verwoord inclusief de ruimtelijke, sociaal-maatschappelijke en economische ontwikkeling van de nieuwe gemeente en wat de nieuwe gemeente wil zijn voor de inwoners (o.a. dienstverlening), voor de partners in samenleving, in de regio en ook voor de eigen medewerkers.

3. Voorgestelde herindeling (wettelijk)

Dit hoofdstuk beschrijft de nieuwe gemeente, zoals die opgenomen moeten worden in het wetsvoorstel. Onderwerpen die hierbij in ieder geval aan de orde komen zijn de naamgeving van de nieuwe gemeente, de buitengrenzen (incl. eventuele grenscorrecties) en de positie van de nieuwe gemeente in wettelijke samenwerkingsverbanden zoals de Veiligheids- en Gezondheidsregio (incl. eventuele gevolgen voor ontvlechting/invlechting). Voor de naamgeving wordt afzonderlijk bepaald welke besluitvorming en eventuele inwonersbetrokkenheid nodig zijn. De aanpak, bevoegdheden en planning worden afgestemd op de wettelijke procedure en opgenomen in het uitvoeringsplan zodra hierover is besloten.

4. Financiën

Dit hoofdstuk brengt de financiële positie van de huidige gemeenten en de effecten van de fusie op de financiële positie van de nieuw te vormen gemeente in beeld. Daarbij zal een beeld worden geschetst van de effecten van de fusie – voor zover te voorzien – op financiële parameters als exploitatie, reserves, belastingdruk etc. in de nieuwe gemeente. Een belangrijke

onderlegger voor dit hoofdstuk zal worden geleverd door de financiële scan die de provincie Gelderland zal opstellen.

5. Organisatie (link naar organisatorisch fusiespoor)

Dit hoofdstuk beschrijft beknopt de belangrijkste uitgangspunten voor de inrichting van de organisatie van de nieuwe gemeente en wat verder voor de raden en/of voor het personeel al relevant is om te benoemen in de fase van besluitvorming over het herindelingsontwerp.
Bij het herindelingsontwerp wordt een procesplan aangeleverd met activiteiten en planning voor de dan volgende periode tot de beoogde fusiedatum 1-1-2030. Daarin zal ook de aanpak van het organisatorische fusiespoor worden behandeld.

6. Toetsing aan het Beleidskader Herindeling

De toetsing gaat in op de vier leidende criteria (1) Draagvlak, (2) Bestuurskracht, (3) Interne samenhang en nabijheid van bestuur en (4) Regionale samenhang.

Per criterium wordt de huidige situatie vergeleken met de beoogde situatie na herindeling. De onderbouwing maakt concreet welke kwetsbaarheden worden verminderd, welke maatschappelijke opgaven beter kunnen worden aangepakt en welke voorwaarden daarvoor nodig zijn. Bij bestuurskracht wordt zowel de bestuurlijke als de ambtelijke uitvoeringskracht betrokken. De penvoerder bewaakt met de inhoudelijke deelprojectleiders dat de conclusies aansluiten op de onderzoeken, financiële analyse, organisatorische uitwerking en opgehaalde perspectieven.

7. Doorkijk naar vervolgprocedure

Dit hoofdstuk gaat in op de besluitvormingsprocedure richting Herindelingsadvies en verder. Hier wordt duidelijk gemaakt wie wat besluit met een doorvertaling naar planning in de tijd.

3.3. Voornaamste aanvullende deelopdrachten

De bovenstaande inhoudsopgave vertalen we door in vier deelopdrachten (A t/m D) die de belangrijkste informatie naar voren halen die tot nu toe ontbreekt of dient te worden geactualiseerd. Ze betreffen de volgende vier:

- **Deelopdracht A:** 'Wenkend Perspectief' met schets van het karakter en de kwaliteiten van de verschillende dorpen, kernen en wijken, in samenhang van de beoogde ontwikkeling van de nieuwe gemeente; Dit vormt een belangrijke bron voor de hoofdstukken 1) Kenmerken huidige gemeenten en 2) Toekomstvisie op één, nieuwe gemeente.
- **Deelopdracht B**: Hoe verhoudt de nieuwe gemeente zich tot haar bestuurlijke omgeving? Hoe wil zij samenwerken met buurgemeenten? Hoe wil zij bijdragen aan regionale vraagstukken? Deze vragen zullen worden verkend in een open gespreksronde met bestuurlijke partners. Tot deze deelopdracht hoort ook een verkenning van de diverse samenwerkingsverbanden, die de gemeenten nu al gezamenlijk hebben, dan wel die nieuwe afspraken vergen, inclusief de keuzerichtingen en bijbehorende procedurestappen. Dit vormt een belangrijke bron voor deels het hoofdstuk 2) Toekomstvisie en deels het hoofdstuk 6) Toetsing aan het beleidskader (regionale samenhang).

- **Deelopdracht C:** Communicatie en samenhang participatie, met de voorbereiding en uitvoering van doorlopende communicatie, de gezamenlijke communicatie- en participatiekalender, monitoring van bereik en signalen, en de gezamenlijke verslaglegging. Participatie levert een navolgbaar beeld van de opgehaalde opvattingen en hun verwerking; zij is geen representatieve draagvlakmeting.
- **Deelopdracht D:** Financiële scan (op te stellen in samenwerking met de provincie) met schets van de financiële situatie van de bestaande gemeenten en de effecten die een herindeling daarop zou hebben, inclusief een indicatie van gevolgen voor het uitgavenpotentieel van de nieuwe gemeente waaronder het voorzieningenniveau in de sociale basis en op andere terreinen. Deze deelopdracht houdt verband met het hoofdstuk 4) Financiën.

3.4. Plan van aanpak deelopdrachten

De deelopdrachten vormen samen één samenhangende aanpak. A en B zijn de twee qua werkomvang gelijkwaardige inhoudelijke sporen: het perspectief op de toekomstige gemeente en haar kernen, en de regionale positionering en samenwerkingsverbanden. Deelopdracht C organiseert de doorlopende communicatie en bewaakt de samenhang, kwaliteit en verslaglegging van participatie en bestuurlijk overleg. De inhoudelijke vraagstelling en verwerking van opbrengsten blijven de verantwoordelijkheid van A en B. Deelopdracht D levert de financiële onderbouwing voor de afwegingen binnen beide inhoudelijke sporen en het Herindelingsontwerp als geheel. Hierna worden de deelopdrachten verder toegelicht en vertaald naar een plan van aanpak.

Deelopdracht A: Wenkend Perspectief: toekomstvisie op de nieuwe gemeente

De toekomstvisie is gericht op het ontwikkelen van een positief en wenkend perspectief op de nieuwe gemeente. In dit perspectief wordt zichtbaar gemaakt wat de meerwaarde van de nieuwe gemeente is, welk langere termijnperspectief er is op de ruimtelijke, maatschappelijke en economische ontwikkeling van de nieuwe gemeente en wat voor gemeente de nieuwe gemeente kan en wil zijn voor de inwoners (o.a. dienstverlening), voor de partners in samenleving en regio en ook voor de eigen medewerkers. Ook wordt nadrukkelijk stilgestaan bij onderwerpen die raken aan het sociaal domein, denk aan onderwerpen die raken aan gemeenschapszin, sociale basis en meedoen in de samenleving.

De keuze om een fusie van juist Brummen en Rheden te overwegen is ingegeven door de aansluiting die we zien in het karakter van beide gemeenten. Er is een gemeenschappelijke ruimtelijk-landschappelijke structuur in de Veluwezoom. De sociaaleconomische ontwikkeling vult elkaar goed aan, met een verhoudingsgewijs wat grootschaliger woonkern in Velp en extra industriële bedrijvigheid rond Eerbeek. Verbindend is vooral het feit dat beide gemeenten gevormd worden door meerdere dorpen of kernen en beide gemeenten gewend zijn om te werken vanuit de kracht van de gemeenschappen die zich daarin hebben gevormd.

Uitgangspunt is dan ook dat ook de nieuwe gemeente de kracht van lokale gemeenschappen centraal stelt en het gebiedsgericht werken blijvend ondersteunt. Om die reden is het voorstel om het karakter van de nieuw te vormen gemeente te beschrijven vanuit de individuele dorpen, kernen en wijken, met daarbij de wijze waarop die gemeenschappen kunnen profiteren van elkaar en van het grotere verband van de heringedeelde gemeente.

Het herindelingsontwerp bevat de uitgangspunten en richtinggevende keuzes die nodig zijn om de herindeling te onderbouwen en voor te bereiden. Het werkt geen volledig nieuw gemeentelijk beleid uit. Verdere beleidsontwikkeling en harmonisatie worden waar nodig in het vervolgproces georganiseerd, met behoud van de bevoegdheden van de huidige en toekomstige gemeentebesturen.

In het herindelingsproces past wel een 'Wenkend Perspectief' met een bezinning op het bestaande karakter en de gewenste ontwikkelrichting van dorpen, kernen, wijken en de nieuwe gemeente als geheel. De uitwerking beschrijft uitgangspunten voor nabijheid, bereikbaarheid, aanspreekbaarheid, lokale invloed, sociale basis en gebiedsgericht werken. Voorzieningen worden betrokken voor zover zij van bijzondere betekenis zijn voor nabijheid en leefbaarheid. Daarmee worden geen toezeggingen gedaan over behoud, sluiting of uitbreiding van afzonderlijke voorzieningen. Een volledig dienstverlenings- of organisatiemodel wordt in deze fase niet uitgewerkt.

Bij het opstellen van het wenkend perspectief betrekken we inwoners, verenigingen, instellingen en bedrijven gericht bij vragen waarvoor nog ervaringen, perspectieven of afwegingen ontbreken. Nabijheid, eigenheid en samenhang worden waar mogelijk in dezelfde kleinschalige gesprekken in dorpen en wijken besproken. Dorps- en wijkraden helpen bij bereik en lokale kennis, maar zijn niet de enige stem van een kern. Ook niet-georganiseerde inwoners, jongeren, jonge gezinnen en andere minder gemakkelijk bereikbare groepen worden actief opgezocht. Vooraf wordt per onderwerp duidelijk gemaakt welke vraag voorligt, welke invloed deelnemers hebben en wie beslist. Raadplegen en adviseren staan centraal. De uitwerking wordt in een tweede ronde teruggelegd en getoetst, waarna reacties zichtbaar worden verwerkt.

Uiteraard betrekken we in dit proces alle gegevens, visies en beleidsdocumenten die in beide gemeenten, regio's en/of bij de provincie beschikbaar zijn. We betrekken waar relevant ook samenwerkingspartners, buurgemeenten en de provincie, om te bezien welke aansluitingen mogelijk zijn met de agenda's van de provincie en de betrokken regio's. De gewenste nabijheid en dienstverlening worden vertaald naar uitgangspunten voor gemeentelijke huisvesting en contactmogelijkheden.

Vanuit deze deelopdracht wordt ook het hoofdstuk over de kenmerken van de huidige gemeenten geschreven. Dit hoofdstuk biedt een gezamenlijk en gedragen feitenbeeld van beide gemeenten, hun kenmerken, opgaven, bestuurskracht en bestaande samenwerking. Dit betreft ook een beeld van het voorzieningenniveau in beide gemeenten. Met dit overzicht ontstaat een actuele feitelijke basis onder de argumenten en keuzes in het herindelingsontwerp.

Planning in mijlpalen	Wanneer
1. Beschikbare kennis en ontbrekende informatie inventariseren. Uitvraag formuleren.	Oktober–november 2026
2. Uitvoeringsaanpak, verantwoordelijkheden, capaciteit, middelen en bereikacties voorbereiden	Oktober–november 2026
3. Besluitvorming gemeenteraad Brummen over de communicatie- en participatieaanpak; voorbereiding eerste ronde afronden	November 2026
4. Eerste participatieronde: ervaringen, perspectieven, zorgen en voorwaarden ophalen	December 2026–januari 2027
5. Opbrengsten analyseren, ontbrekende perspectieven aanvullen en concept-wenkend perspectief uitwerken, inclusief organisatie en dienstverlening	Februari–maart 2027
6. Samenhangende conceptuitwerking beschikbaar voor de tweede ronde, met regionale en financiële onderbouwing	Uiterlijk eind maart 2027
7. Tweede participatieronde: conceptuitwerking terugleggen en toetsen	April–mei 2027
8. Reacties verwerken en bijdrage van A aan HIO, bijlagen en participatieverslag afronden; organisatorische uitvoerbaarheid toetsen	Doorlopend tijdens de tweede ronde, met volledige afronding juni 2027
9. Collegebehandeling en aanbieding van het integrale HIO aan beide raden	Uiterlijk half juli 2027
10. Vaststelling van het herindelingsontwerp door beide gemeenteraden	September 2027
11. Start terinzagelegging	Direct na vaststelling in september 2027
12. Bijdrage aan beoordeling zienswijzen en actualisering voor wat dan het herindelingsadvies gaat heten	Na afloop terinzagelegging, in het najaar van 2027

Deelopdracht B: Samenwerkingsrelaties

Een nieuwe gemeente staat nooit op zichzelf. Onze gemeenten zijn onderdeel van een maatschappelijk netwerk van samenwerking met een groot aantal instellingen en maatschappelijke partners. Onze gemeenten zijn ook onderdeel van een bestuurlijk netwerk waarin we (bilateraal of in intergemeentelijk verband) samenwerken met directe buurgemeenten, met diverse regionale verbanden en met andere overheden zoals provincie, Rijk en Waterschappen. Een herindeling vraagt een heroriëntatie op de intergemeentelijke en regionale opgaven en de bijdrage die de nieuwe gemeente daaraan kan leveren om ook langs die weg een nieuwe impuls te geven aan de bestuurskracht van gemeente en partners samen. In deelopdracht A ‘toekomstvisie’ zal ook aandacht worden besteed aan dit bovengemeentelijke en regionale perspectief.

Een herindeling vraagt ook een heroriëntatie op de WGR-regelingen en andere meer formele vastgelegde samenwerkingsverbanden. In het kader van deelopdracht B inventariseren we de tientallen samenwerkingsverbanden van beide gemeenten en bezien we in overleg met de

betrokken partners of en hoe die na de herindeling kunnen worden voortgezet. Waar de gemeenten Rheden en Brummen aan dezelfde samenwerkingsverbanden deelnemen wordt nagegaan welke gevolgen de herindeling heeft voor vertegenwoordiging, stemverhoudingen, bijdragen, afspraken en dienstverlening.

Aanpassingen in de samenwerkingsafspraken zullen we waar nodig op de meest efficiënte en kostenvriendelijke wijze uitvoeren. Uiteraard letten we daarbij niet alleen op de effecten van onze nieuwe gemeente, maar zeker ook op de effecten voor de verbanden en partners waarmee we samenwerken.

Bij de inventarisatie wordt onderscheid gemaakt tussen samenwerkingsverbanden met een wettelijk bepaalde gebiedsindeling en verbanden waarbij gemeenten meer keuzevrijheid hebben. Voor wettelijke indelingen wordt vroegtijdig met provincie, betrokken ministeries en uitvoeringsorganisaties vastgesteld welke regionale indeling mogelijk is en welke juridische besluiten of wijzigingen daarvoor nodig zijn. De planning omvat ook afspraken over overgang, kosten, personeel, middelen en continuïteit van dienstverlening. Deze onderdelen worden verbonden aan deelopdracht D en het procesplan voor de organisatorische voorbereiding.

Het is belangrijk om focus aan te brengen in deze deelopdracht op die aspecten en partijen die essentieel zijn in de afwegingen van de beslissers (Raden, Provincie, Rijk). We stemmen dit tevoren goed af met Provincie en BZK. De veelheid aan samenwerkingen is doorgaans geen bezwaar, maar een logische weergave van de complexe maatschappelijke werkelijkheid en de veelheid van opgaven waar we als gemeenten aan werken. In dit licht staat voor ons niet een enkelvoudige ‘positionering’ van de gemeente centraal, maar een pragmatische doorontwikkeling van de meervoudige samenwerkingen die wij in verschillende richtingen onderhouden en willen blijven onderhouden.

Het voortzetten of wisselen van bestaande samenwerkingsverbanden is een proces van wederzijdse afstemming gelet op de belangen van alle betrokkenen. Vanuit de optiek van de gemeenten Rheden/ Brummen is het afwegingskader daarbij in ieder geval: de bijdrage aan maatschappelijke opgaven en bestuurskracht, regionale samenhang, gevolgen voor inwoners en professionele partners, bestuurlijke invloed, financiële effecten en uitvoerbaarheid. Het herindelingsontwerp beschrijft de richtinggevende keuzes en eventuele voorkeursscenario’s, de onderbouwing daarvan en de onderwerpen waarover in het vervolg nog moet worden besloten. Daarbij is van belang dat beleidsinhoudelijke ontwikkelingen binnen samenwerkingsverbanden geen deel uit maken van het herindelingstraject. Vraagstukken op dat vlak zullen binnen de betreffende beleidsvelden zelf moeten worden opgelost.

De bestuurlijke gespreksronde langs buurgemeenten, regionale verbanden en andere overheden wordt inhoudelijk vanuit deelopdracht B voorbereid en verbonden aan de vragen over regionale positionering en samenwerkingsverbanden. Waar nodig worden gesprekken ambtelijk voorbereid of verdiept en worden maatschappelijke en professionele partners betrokken. Deelopdracht C ondersteunt de communicatie, planning en verslaglegging. Per gesprek wordt onderscheid gemaakt tussen verkregen informatie, standpunten, voorwaarden en concrete vervolgafspraken.

Planning in mijlpalen Deelopdracht B Samenwerkingsverbanden

Planning in mijlpalen	Wanneer
1. Inventariseren bestaande samenwerkingsverbanden en, regionale opgaven; inclusief mogelijke gevolgen van herindeling en opstellen van afwegingskader met uitgangspunten en belangrijkste keuzevragen	Oktober–november 2026
2. Bestuurlijke gespreksronde met buurgemeenten, regionale verbanden en andere relevante partners	November 2026–januari 2027
3. Opbrengsten verdiepen en voorlopige regionale keuzes uitwerken, inclusief juridische, organisatorische en financiële gevolgen	Februari–maart 2027
4. Regionale keuzes opnemen in de samenhangende conceptuitwerking voor de tweede ronde	Uiterlijk eind maart 2027
Keuzes toelichten en gericht toetsen bij relevante partners	April–mei 2027
5. Reacties verwerken en bijdrage aan HIO en participatieverslag afronden	Doorlopend tijdens de tweede ronde, met volledige afronding begin juni 2027
6. Zienswijzen beoordelen en regionale onderbouwing actualiseren voor het HIA	Na afloop terinzagelegging, in het najaar van 2027

Deelopdracht C: Communicatie en samenhang participatie

Deelopdracht C organiseert de doorlopende communicatie over het Herindelingsontwerp, de zienswijzenprocedure en het Herindelingsadvies. De gemeenten werken vanuit één gezamenlijke feitenbasis, tijdlijn en communicatielijn. Informatie wordt begrijpelijk en actief aangeboden via online en fysieke kanalen en bestaande netwerken. Ook tussen besluitvormingsmomenten wordt gecommuniceerd over voortgang, afwegingen, onzekerheden en vervolgstappen.

Het voorstel voor de aanpak van communicatie en participatie vormt het inhoudelijke kader voor deze deelopdracht. Het gezamenlijke uitvoeringsplan vertaalt dat kader naar activiteiten, verantwoordelijkheden, middelen en planning. Wijzigingen die de afgesproken participatieruimte, inhoudelijke kaders of benodigde middelen wezenlijk veranderen, worden aan het bevoegde bestuursorgaan voorgelegd. Overige uitvoeringswijzigingen worden binnen de projectorganisatie afgestemd en tijdig toegelicht.

De participatie vindt inhoudelijk plaats binnen deelopdrachten A en B. Deelopdracht C bewaakt de samenhang tussen deze activiteiten, de communicatie daarover en de bestuurlijke planning. Vooraf wordt per onderwerp vastgelegd welke informatie al beschikbaar is, welke perspectieven ontbreken, wie wordt betrokken en hoe de opbrengsten worden verwerkt. Het uitvoeringsplan bevat hiervoor één gezamenlijke communicatie- en participatiekalender.

Eerdere onderzoeken en participatie worden benut, met vermelding van hun actualiteit, bereik en beperkingen. Nieuwe participatie is gericht op ontbrekende ervaringen en perspectieven en op het toetsen van de samenhangende uitwerking. Participatie is geen referendum of

representatieve draagvlakmeting. Steun, kritiek, zorgen en voorwaarden worden vastgelegd, maar uit vrijwillige deelname worden geen conclusies getrokken over de opvattingen van alle inwoners.

Deelopdracht C houdt het gezamenlijke logboek bij, coördineert het afzonderlijke participatieverslag en rapporteert over bereik, opbrengsten, ontbrekende perspectieven en noodzakelijke bijsturing. De verantwoordelijken voor A en B leveren hiervoor hun inhoudelijke bijdragen en maken zichtbaar waar opbrengsten in het Herindelingsontwerp zijn verwerkt.

Planning in mijlpalen	Wanneer
1. Eerdere communicatie, onderzoeken en participatie inventariseren, inclusief bereik en beperkingen	Oktober–november 2026
2. Gezamenlijk uitvoeringsplan voorbereiden, inclusief kalender, verantwoordelijkheden, capaciteit, budget en kostenverdeling	Oktober–november 2026
3. Vereiste besluitvorming over de aanpak doorlopen; voorbereiding eerste ronde afronden	November 2026
4. Doorlopende communicatie, vragen en signalen bijhouden en terugbrengen naar inhoudelijke deelopdrachten en bestuur	Gehele traject tot en met aanbieding HIA
5. Bestuurlijke gespreksronde vanuit B ondersteunen en opbrengsten vastleggen	November 2026–januari 2027; verdere verdieping waar nodig
6. Eerste participatieronde ondersteunen en bereik volgen	December 2026–januari 2027
7. Eerste opbrengsten terugkoppelen en aanvullende bereikacties organiseren	Februari–maart 2027
8. Tweede participatieronde ondersteunen en reacties vastleggen	April–mei 2027
9. Participatieverslag afronden voor aanbieding met het HIO	Begin juni 2027
10. Communicatie over aanbieding, raadsbehandeling en vaststelling HIO	Juni–juli 2027
11. Communicatie over terinzagelegging en indiening zienswijzen	Vanaf bij voorkeur half juli, uiterlijk 1 augustus 2027; gedurende acht weken
12. Communicatie over verwerking zienswijzen en besluitvorming HIA	Najaar 2027–uiterlijk februari 2028
13. Communicatie over aanbieding aan de provincie en verdere wettelijke procedure	Na vaststelling HIA en gedurende het vervolgtraject

Deelopdracht D: Financiën

Deze deelopdracht is gericht op het in kaart brengen van financiële positie van de huidige gemeenten en van de effecten van de fusie op de financiële positie van de nieuw te vormen

gemeente. Daarbij zal een beeld worden geschetst van de effecten van de fusie – voor zover te voorzien – op financiële parameters als exploitatie, reserves, belastingdruk etc. in de nieuwe gemeente. Voor zover beschikbaar maken we hierin gebruik van de reeds bestaande onderzoeken over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Brummen en Rheden vanuit fasen 1 en 2.

Verdere beeldvorming over de financiële paragraaf zal opgesteld worden door de Provincie Gelderland, in samenspraak met de beide gemeenten, in een zgn. herindelingsscan. Deze scan bevat geen beleidskeuzen, maar brengt uitsluitend gegevens en effecten onafhankelijk in beeld. Dat gebeurt in principe op door de gemeenten zelf gegenereerd materiaal (jaarrekeningen, begrotingen e.d.). Vooraf wordt met de provincie vastgelegd welke vragen de herindelingsscan beantwoordt en welke aanvullende analyses de gemeenten zelf moeten uitvoeren. Daarbij worden in ieder geval betrokken: incidentele voorbereidings- en transitiekosten, structurele financiële effecten, kosten van harmonisatie en organisatieontwikkeling, gevolgen van huisvestingskeuzes en eventuele kosten van ontvlechting en toetreding tot samenwerkingsverbanden. Aannames, onzekerheden en bandbreedtes worden expliciet vermeld. Voor de voorbereidingskosten wordt tevens aangegeven hoe deze tussen beide gemeenten worden verdeeld en gedekt.

In het herindelingsontwerp zal beschreven worden in hoeverre er op basis van het financiële perspectief consequenties te verwachten zijn voor de toekomstige begrotingen van de heringedeelde gemeente en hoe daar mee om te gaan.

Planning in mijlpalen	Wanneer
1. Opdracht en planning herindelingsscan en aanvullende gemeentelijke analyses vastgelegd	Oktober–november 2026
2. Financiële conceptonderbouwing beschikbaar voor de samenhangende conceptuitwerking en tweede participatieronde	Uiterlijk eind maart 2027
3. Financiële onderbouwing HIO afgerond en afgestemd op A en B	Begin juni 2027
4. Financiële gegevens, gevolgen en risico's geactualiseerd voor het HIA	Najaar 2027; zo nodig actualiseren vóór besluitvorming begin 2028

3.5 Procesplan

Op een aantal resterende onderdelen wordt nog actie gevraagd vanuit bestaande, beschikbare documentatie. Dit dient waar nodig geactualiseerd, gevalideerd en rijp te worden gemaakt voor teksten die landen in het herindelingsontwerp. Dit geldt voor de volgende hoofdstukken:

Doorkijk naar vervolgproces 2027- 2030

Het herindelingsontwerp is een belangrijke stap in het proces, zowel inhoudelijk als procedureel. In het herindelingsontwerp moet datgene zijn beschreven wat gemeenteraden, provincie en Rijk nodig hebben om te besluiten over het voornemen tot herindeling. Daarmee

is het proces van herindeling echter zeker nog niet afgerond. Na de beoogde vaststelling en inzending van het herindelingsadvies door de gemeenteraden in februari 2028 zijn nog veel activiteiten nodig in de voorbereiding van de feitelijke fusie. Daaronder in ieder geval de punten genoemd in het organisatorische fusiespoor (blauwe deel onder in het schema op pagina 5) zoals de inrichting van de organisatie en de harmonisatie van werkwijzen.

In het herindelingsontwerp wordt een globaal plan beschreven voor al deze punten en wat verder nodig is in het voorbereidingsproces voor de vorming van de nieuwe gemeente. Hierbij wordt aangegeven hoe deze onderwerpen in het verdere voorbereidingsproces een plek krijgen. Daarmee kunnen ook verwachtingen voor het vervolgproces bij verschillende partijen (politiek, bestuur, medewerkers/medezeggenschap etc.) inzichtelijk worden en afgestemd.

Aan het einde van het eerste kwartaal van 2027 is een eerste inventarisatie van vervolgwerkzaamheden, afhankelijkheden en organisatorische uitgangspunten beschikbaar. Uiterlijk juni 2027 zijn de hoofdlijnen van het procesplan, inclusief een eerste raming van capaciteit en kosten, voldoende uitgewerkt om de uitvoerbaarheid van de herindeling in het ontwerp te onderbouwen. Het volledige procesplan wordt uiterlijk september 2027 afgerond en voorafgaand aan de vaststelling van het herindelingsadvies waar nodig geactualiseerd.

Het procesplan beschrijft fasering, verantwoordelijkheden, capaciteit, kosten, besluitvormings-momenten en betrokkenheid van medewerkers en medezeggenschap. Het omvat ook beleidsharmonisatie, dienstverlening, systemen, huisvesting, regionale ontvlechting en toetreding en de continuïteit tijdens de overgang. Het Procesplan zal ook ingaan op specifiek te organiseren activiteiten in het zogenaamde ‘groene spoor’: het proces van toenadering van gemeenten, besturen, medewerkers en inwoners op weg naar draagvlak en onderling vertrouwen in de nieuwe setting van de fusiegemeente.

Voorafgaand aan de vaststelling van het Herindelingsadvies wordt het plan waar nodig geactualiseerd. Besluiten over uitvoering en middelen worden afzonderlijk aan de bevoegde bestuursorganen voorgelegd.

Planning in mijlpalen	**Wanneer**
1. Bepalen kaders / uitgangspunten nieuw te vormen organisatie (ten behoeve van hoofdstuk 5 HIO) met ten behoeve van het Procesplan een routekaart en detailplanning voor de rest van het blauwe Organisatiespoor (aanpak met gemeentesecretarissen, portefeuillehouders P&O, OR’s)	November 2026 – december 2026
2. Oriëntatie op vervolgproces en issues/onderwerpen voor voorbereiding tot 1-1-2030 - Op basis van herindelingspraktijk/voorbeelden elders - Op basis van verwachtingen en behoeften beide gemeenten (ambtelijk/bestuurlijk) - Op basis van (voorlopige) resultaten overige sporen A-D - Te verwerken in start/discussienotitie en detailplanning	Januari 2027 – maart 2027
3. Bespreking en afweging startnotitie ambtelijk (incl. griffiers, medezeggenschap) en bestuurlijk	April/mei 2027

4. Uitwerken hoofdlijnen procesplan, inclusief afhankelijkheden en eerste raming van capaciteit en kosten, voor verwerking in herindelingsontwerp	Mei–juni 2027
5. Afronden volledig procesplan en voorbereiden afzonderlijke besluitvorming over uitvoering en middelen	Juli–september 2027

Voor het zienswijzeproces dat start na vaststelling van het herindelingsontwerp gelden de volgende mijlpalen:

Planning in mijlpalen	Wanneer
1. Terinzagelegging HIO gedurende acht weken	Vanaf bij voorkeur half juli, uiterlijk 1 augustus 2027
2. Zienswijzen registreren en inhoudelijke beoordeling voorbereiden	Tijdens terinzagelegging
3. Alle zienswijzen beoordelen, aanvullende informatie verzamelen en wijzigingen uitwerken	Na afloop terinzagelegging; september–november 2027
4. Zienswijzennota en concept-HIA integraal afronden	Najaar 2027
5. College- en raadsbehandeling HIA	Streven december 2027; uiterlijk februari 2028
6. Vastgesteld HIA aanbieden aan Gedeputeerde Staten	Direct na vaststelling, uiterlijk februari 2028
7. Provinciale zienswijze en doorgeleiding naar BZK	Vóór 1 juli 2028; vooraf afspreken met provincie

4. Projectorganisatie

Het is belangrijk om met een compacte en duidelijke projectorganisatie te werken. Dit in het licht van eenduidigheid in de besluitvorming, duidelijkheid in wie waarvoor aan de lat staat en ten behoeve van borging en regie op het proces. Hieronder geven we aan welke rollen we onderscheiden en wie waarvoor verantwoordelijk is.

Voor de te verrichten werkzaamheden is door beide colleges tezamen een projectorganisatie ingericht. Kern van de projectorganisatie zijn de stuurgroep en de projectgroep.

De **stuurgroep** bestaat uit beide burgemeesters en beide gemeentesecretarissen. De projectleider en strategisch adviseur ondersteunen de stuurgroep vanuit hun adviserende rol. De strategisch bestuursadviseurs sluiten aan wanneer gewenst.

De **projectgroep** bestaat uit de projectleider, de strategisch bestuursadviseurs en communicatieadviseurs van de beide gemeenten, een penvoerder en een projectsecretaris.
De projectleider verzorgt de dagelijkse aansturing van de projectgroep en is inhoudelijk verantwoordelijk voor de producten zoals die worden aangeleverd aan de stuurgroep. De projectleider is verantwoordelijk voor de integrale oplevering van het herindelingsontwerp.
De strategisch adviseur heeft een belangrijke rol in de kwaliteitsborging van de stukken alvorens deze landen in de stuurgroep. De penvoerder verzorgt de integrale redactie van het herindelingsontwerp en bewaakt de samenhang, consistentie en herleidbaarheid van de onderbouwing. De projectsecretaris-rol ondersteunt de projectleider in het plannen, organiseren, uitwerken en faciliteren van de stukkenstroom. Daarnaast moet de projectgroep beroep kunnen doen op secretariële ondersteuning om tot afspraken te kunnen komen.

In de projectgroep wordt verder de capaciteit en expertise opgenomen die nodig is voor de uitvoering van dit plan van aanpak. In voorkomend geval kunnen onder de projectgroep **deelprojectgroepen** worden gevormd, zo mogelijk onder aansturing van een lid van de projectgroep. Uitgangspunt is dat gedurende de herindelingsperiode de inzet van medewerkers ten behoeve van de projectorganisatie waar nodig prioriteit krijgt.

Er is een **opdrachtgeversoverleg** ingericht waarin beide gemeentesecretarissen hun rol invullen als ambtelijk opdrachtgever en klankbord voor de projectorganisatie. Daarnaast wordt hier de afstemming tussen de projectorganisatie en de lijnorganisaties bewaakt. Aan het opdrachtgeversoverleg wordt deelgenomen door de projectleider en de strategisch adviseur. De strategisch bestuursadviseurs sluiten aan wanneer gewenst.

Samenvattend leidt dit tot het onderstaande overzicht:

PROJECTORGANISATIE			
Wie	**Samenstelling**	**Rol in geheel**	**Frequentie**
Stuurgroep	Beide burgemeesters en beide gemeentesecretarissen. De projectleider en strategisch adviseur nemen adviserend deel. Andere deskundigen sluiten aan wanneer de agenda daarom vraagt.	Sturing binnen de opdracht, bewaken voortgang en samenhang, oplossen of escaleren knelpunten en voorbereiden besluitvorming door colleges en raden	Tot november 2026 tweewekelijks; vanaf november eenmaal per drie weken
Projectgroep	Projectleider Penvoerder 2 Strategisch bestuursadviseurs 2 Communicatieadviseurs Projectsecretaris	Regie op de deelprojecten, afstemming over proces, verantwoordelijk voor voorbereiding en uitvoering van stukken	1x per week op donderdag, wisselend live en digitaal
Deel-projectgroepen	Afhankelijk van deelproject: - Deelprojectleider - Benodigde expertise (waar nodig vanuit beide gemeenten en/of externe expertise)	Uitvoering van deelproject op basis van een deelprojectplan	Kortcyclisch in werksessies
Opdrachtgeversoverleg	Beide gemeentesecretarissen, projectleider en strategisch adviseur. Strategisch bestuursadviseurs en andere deskundigen sluiten aan wanneer de agenda daarom vraagt.	Afstemming tussen project en lijnorganisaties, kwaliteitsborging	Tenminste maandelijks

Werking projectorganisatie en besluitvorming

De stuurgroep geeft richting aan het proces en stelt stukken vast ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming door de colleges en/of de beide gemeenteraden. De projectgroep draagt zorg voor de aansturing, voortgang en voorbereiding van (tussen)producten afkomstig uit de verschillende deelprojectgroepen. De projectgroep wordt voorgezeten en voorbereid door de projectleider. Vanuit de projectgroep worden inhoudelijke stukken voorbereid voor besluitvorming door de stuurgroep. Het opdrachtgeversoverleg bewaakt de afstemming

tussen de projectorganisatie en beide lijnorganisaties, de beschikbaarheid van capaciteit en de kwaliteit en uitvoerbaarheid van de voorstellen. Daarbij bewaakt het in het bijzonder dat A tijdig beschikt over de benodigde organisatorische en dienstverleningsinhoudelijke bijdragen.

Deelprojectgroepen

De deelprojectplannen worden volgens eenzelfde sjabloon opgebouwd, zodat deze een herkenbare opbouw hebben en onderdeel vormen van een groter geheel. De projectgroep kan zich laten voeden door externe bureaus en diens expertise, maar draagt nadrukkelijk zorg voor de overall regie in het schrijven van de verschillende deelprojecten. De leden van de projectgroep zijn verantwoordelijk voor één of meerdere deelopdrachten. De projectleider is overall verantwoordelijk en bewaakt de kwaliteit en tijdigheid van de verschillende activiteiten. De communicatieadviseurs van beide gemeenten zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de voorbereiding, uitvoering en afstemming van de projectcommunicatie binnen deelopdracht C. Zij ondersteunen de communicatie over participatieactiviteiten binnen A en B. De inhoudelijke deelprojectleiders zijn verantwoordelijk voor de vraagstelling en verwerking van opbrengsten. De projectleider bewaakt de samenhang en tijdige oplevering van het integrale ontwerp, de bijlagen en het participatieverslag.

Voor iedere deelopdracht wordt één verantwoordelijke trekker aangewezen. De benodigde rollen en expertise zijn hieronder beschreven. De feitelijke bemensing, beschikbare uren en vervanging worden afzonderlijk vastgelegd en actueel gehouden. Een wijziging in bemensing vraagt daardoor geen aanpassing van dit plan van aanpak.

Deelopdracht	Samenstelling	Gevraagde expertise
A. Wenkend perspectief	Deelprojectleider Wenkend Toekomstperspectief	Strategisch beleid, gebiedsgericht werken, dienstverlening, sociaal domein, participatie,
B. Samenwerkingsrelaties	Deelprojectleider regionale samenwerking	Regionale bestuurlijke verhoudingen, juridische kaders, verbonden partijen en financiële gevolgen
C. Communicatie en samenhang participatie	Deelprojectleider communicatie en participatie	Projectcommunicatie, participatieorganisatie, bereik, monitoring en verslaglegging
D. Financiën	Deelprojectleider financiën	Gemeentefinanciën, herindelingsscan, transitiekosten en financiële risico's
Procesplan voor 2028-2029	Projectleider	

De gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeentesecretarissen betreft de beschikbaarheid en kwaliteit van de organisatorische inbreng en de toetsing van uitvoerbaarheid. De feitelijke bemensing en beschikbare uren worden afzonderlijk vastgelegd.

Rollen kunnen worden gecombineerd als voldoende capaciteit beschikbaar is en verantwoordelijkheden helder blijven. Externe ondersteuning wordt ingezet op basis van de benodigde expertise en beschikbare capaciteit.

De colleges zijn verantwoordelijk voor de voorbereiding en uitvoering van de aanpak en leggen hierover verantwoording af aan hun raden. De stuurgroep stuurt het project binnen de verleende opdracht en bereidt bestuurlijke besluiten voor; formele besluiten worden genomen door de bevoegde colleges, raden en andere bestuursorganen. Dorps- en wijkraden ondersteunen het bereik en leveren lokale kennis. De gemeenten blijven verantwoordelijk voor het bereiken van verschillende doelgroepen en de verwerking van hun inbreng.

Voor de uitvoering wordt vooraf per deelopdracht vastgesteld welke ambtelijke capaciteit beschikbaar is, welke externe ondersteuning nodig is en welke kosten daarmee samenhangen. Het uitvoeringsplan maakt de kostenverdeling en dekking in beide gemeentelijke begrotingen expliciet. Activiteiten waarvoor aanvullende middelen nodig zijn, starten na de daarvoor vereiste besluitvorming. De projectleider rapporteert periodiek over capaciteit, budget, voortgang en knelpunten, zodat tijdig kan worden bijgestuurd.

5. Planning

Participatie
De eerste participatieronde vindt plaats in december 2026–januari 2027, na het vereiste raadsbesluit over de aanpak en afronding van de voorbereiding. Februari–maart 2027 worden benut voor analyse, verdieping, aanvullende bereikacties en een samenhangende conceptuitwerking. De tweede participatieronde vindt plaats in april–mei 2027. Reacties worden tijdens de ronde doorlopend verwerkt; na afsluiting volgt de volledige eindafweging._

De terinzagelegging vindt gedurende acht weken plaats direct na de raadsbehandeling in september 2027.

Collegebehandeling
Het volledige HIO, inclusief bijlagen en participatieverslag, wordt uiterlijk half juli 2027 via beide colleges aan beide gemeenteraden aangeboden.

Voor aanbieding aan de colleges voert de projectorganisatie een integrale kwaliteitstoets uit. Daarbij wordt gecontroleerd of de gemeentelijke kaders en beoordelingscriteria voldoende zijn onderbouwd, de financiële en organisatorische gevolgen aansluiten op de voorgestelde keuzes, de tweede participatieronde is verwerkt en de bijlagen en het participatieverslag compleet zijn. Resterende onzekerheden en besluitpunten worden expliciet in het college- en raadsvoorstel vermeld.

Raadsbehandeling
Besluitvorming over het herindelingsontwerp door de gemeenteraden vindt plaats in september 2027. Beide griffies en bestuurssecretariaten leggen hiervoor een gezamenlijke besluitvormingskalender vast, inclusief voorbereidende behandelingen, collegebesluiten en interne en externe aanlevertermijnen. Als de reguliere vergaderkalenders onvoldoende ruimte bieden, wordt tijdig aanvullende vergadermomenten georganiseerd.

Gedurende het proces worden beide gemeenteraden steeds geïnformeerd over de voortgang. Na de gezamenlijke raadsbijeenkomst van 23 september 2026 worden vervolgbijeenkomsten voorzien in december 2026/januari 2027; april 2027 en juni 2027. Deze dienen voor bespreking van voortgang en voorlopige uitwerkingen.

De beide raadscommissies worden in beginsel iedere zes weken geïnformeerd; de planning wordt met beide griffies vastgesteld. Gezamenlijke collegebijeenkomsten worden hierop afgestemd.

Onderstaande planning is het gezamenlijke uitgangspunt voor het Herindelingsontwerp, het Herindelingsadvies en het vervolg naar de beoogde fusiedatum. De mijlpalen binnen de gemeentelijke voorbereiding worden concreet ingepland. De vervolgmijlpalen bij provincie, Rijk en Staten-Generaal zijn streefdata die met deze partijen moeten worden afgestemd.

Integrale planning op hoofdlijnen

Stap	Beoogde periode
Voorbereiding uitvoeringsplan, capaciteit en bereikacties	Oktober–november 2026
Besluitvorming gemeenteraad Brummen over de aanpak; voorbereiding eerste ronde afronden	November 2026
Eerste participatieronde	December 2026–januari 2027
Analyse, verdieping, aanvullende bereikacties en conceptuitwerking, inclusief organisatie en dienstverlening binnen A	Februari–maart 2027
Samenhangende conceptuitwerking beschikbaar voor tweede ronde	Uiterlijk eind maart 2027
Tweede participatieronde	April–mei 2027
Volledige reactieverwerking en afronding HIO, bijlagen en participatieverslag	Juni 2027
Integrale kwaliteitstoets, collegebesluiten en aanbieding aan beide raden	Uiterlijk half juli 2027
Vaststelling HIO door beide gemeenteraden en verwerking eventuele amendementen	September 2027
Start terinzagelegging gedurende acht weken	Bij voorkeur half juli, uiterlijk 1 augustus 2027
Verwerking zienswijzen en voorbereiding HIA	Na afloop terinzagelegging; najaar 2027
College- en raadsbehandeling HIA	Streven december 2027; uiterlijk februari 2028
Aanbieding vastgesteld HIA aan Gedeputeerde Staten	Direct na vaststelling, uiterlijk februari 2028
HIA met provinciale zienswijze aangeboden aan BZK	Vóór 1 juli 2028; afstemmen met provincie
Voorbereiding wetsvoorstel, ministerraad en advisering Raad van State	Streefperiode tweede helft 2028
Parlementaire behandeling en afronding wetgeving	Streven vóór zomerreces 2029
Herindelingsverkiezingen	Beoogd november 2029
Start nieuwe gemeente	Beoogd 1 januari 2030

Beide gemeenten bereiden gelijkluidende besluitstukken voor. Eventuele verschillen door amendementen worden tijdig afgestemd en verwerkt, zodat een gezamenlijk vastgesteld HIO ter inzage wordt gelegd en een gelijkluidend HIA aan Gedeputeerde Staten wordt

aangeboden. De vervolgmijlpalen bij provincie, BZK en parlement worden met de betrokken partijen afgestemd; de gemeenten kunnen de doorlooptijd en uitkomst daarvan niet zelfstandig bepalen.

Het kritieke pad loopt van besluitvorming over de aanpak en afronding van de voorbereiding via de eerste participatieronde, de tussenfase en de tweede participatieronde naar volledige reactieverwerking en aanbieding van het HIO aan beide raden uiterlijk half juni 2027. Vervolgens moeten de raadsbesluiten en eventuele onderlinge afstemming tijdig zijn afgerond voor terinzagelegging bij voorkeur vanaf half juli en uiterlijk vanaf 1 augustus 2027._Na de terinzagelegging volgen beoordeling van zienswijzen, afronding en vaststelling van het HIA en aanbieding aan de provincie. December 2027 is hiervoor het streven; februari 2028 het uiterste planningsmoment. De provinciale beoordeling en doorgeleiding worden zo afgestemd dat het complete dossier vóór 1 juli 2028 bij BZK ligt. Bij dreigende vertraging worden capaciteit, parallelle uitvoering en aanvullende bestuurlijke vergaderruimte onderzocht. Beide participatierondes en de tussenfase worden niet ingekort om vertraging elders op te vangen. De bijgevoegde mijlpalenplanning hanteert dezelfde activiteiten, afhankelijkheden en opleverdata als dit Plan van Aanpak.

6. Risicoparagraaf bij voorbereiding herindelingsontwerp

De uitvoering van het Plan van Aanpak is erop gericht om een herindelingsontwerp te kunnen opleveren dat kan leiden tot een gedragen, onderbouwde en positieve besluitvorming over de fusie tussen de beide gemeenten per 1-1-2030.

1. Primair risico in de voorbereiding is dat deze onvoldoende/onvoldragen informatiebasis biedt voor de gemeenteraden en vervolgens voor de Provincie, Minister en Tweede/Eerste Kamer om tot deze besluitvorming te kunnen komen. Dit risico kan worden beheerst door zo goed en helder mogelijk verwachtingen en behoeften van deze beslissende partijen in kaart te krijgen en te houden. Dit plan van aanpak biedt daarvoor een eerste aanzet en het is van belang om in de loop van het voorbereidingsproces dit te blijven toetsen en eventueel bij te stellen via afstemming met gemeenteraden, Provincie en Rijk/BZK. Voor de afstemming met gemeenteraden kan gekozen worden voor interne afstemming per gemeente, maar het is zeker ook waardevol om hiervoor op een of meerdere momenten gezamenlijke afstemming (bv. raadsconferenties) te gebruiken. Voor de afstemming met Provincie en Rijk/BZK staat met name de mogelijkheid van ambtelijk en bestuurlijk overleg open en transparante informatievoorziening en terugkoppeling over het voorbereidingsproces met deze partijen.

2. Een risico is dat onvoldoende onderscheid wordt gemaakt tussen informatie die nodig is om verantwoord over de herindeling te besluiten en details die later kunnen worden uitgewerkt. Informatie die wezenlijk is voor de meerwaarde, financiële haalbaarheid, regionale inpassing of organisatorische uitvoerbaarheid moet vóór de besluitvorming beschikbaar zijn. Alleen nadere uitvoeringskeuzes kunnen naar het vervolgproces worden doorgeschoven. Het ontwerp vermeldt welke onderwerpen later worden uitgewerkt, wie daarvoor verantwoordelijk is en wanneer daarover wordt besloten.

3. Een risico is dat tijdens het arhi-besluitvormingstraject nog wijzigingen plaatsvinden in het verwachtingspatroon/eisen van de zijde van de Provincie, Minister BZK en/of Tweede/Eerste Kamer. In maart 2027 vinden PS-verkiezingen plaats en aansluitend die in de Eerste Kamer. In de periode tot medio 2029 kunnen ook nog politieke verschuivingen plaatsvinden in Kabinet en Tweede Kamer, die invloed kunnen hebben op de besluitvorming over een fusie tussen beide gemeenten. Deze risico's zijn helaas nauwelijks beheersbaar.

4. Maatschappelijke en bestuurlijke reacties kunnen aanleiding geven tot aanvullende voorwaarden, aanpassing van voorstellen of heroverweging van onderdelen. Het risico is dat zulke signalen te laat worden herkend of onvoldoende worden onderzocht. Daarom worden uiteenlopende opvattingen gedurende het traject gevolgd, inhoudelijk beoordeeld en zichtbaar betrokken bij de voorbereiding van de besluitvorming. Vanuit het perspectief van inwoners kan weerstand/ongemak/twijfels over de fusie ontstaan rond aspecten die hen direct raken (lastendruk, voorzieningen, dienstverlening, subsidies e.d.), maar zeker ook

rond meer immateriële aspecten als karakter/identiteit/eigenheid en nabijheid van bestuur/beïnvloedingsmogelijkheden.

- Vanuit het perspectief van maatschappelijke partners kan weerstand/ongemak/e.d. ontstaan als er dreiging voor hun positie of belang in een nieuwe gemeente aan de orde kan zijn (financieel, inhoudelijk, zelfstandigheid e.d.).
- Vanuit het perspectief van bestuurlijke partners kan weerstand/ongemak e.d. naar voren komen als bestuurlijke verhoudingen worden beïnvloed, gemeenschappelijke belangen en regelingen opnieuw worden gedefinieerd en/of financiële, inhoudelijke of bestuurlijke belangen van die partners worden geraakt door een fusie.

Om zorgvuldig met bezwaren, zorgen en voorwaarden om te gaan, worden deze vroegtijdig opgehaald en inhoudelijk onderzocht. Waar mogelijk leiden zij tot aanpassing van voorstellen of concrete vervolgafspraken. Waar zij niet kunnen worden weggenomen, wordt dat toegelicht en blijft het verschil zichtbaar in de bestuurlijke afweging. Het proces wordt open en transparant gevoerd, met feitelijke communicatie over mogelijke voordelen, nadelen, onzekerheden en dilemma's. Participatie wordt niet beoordeeld op het verminderen van weerstand, maar op bereik, bruikbaarheid en navolgbare verwerking van verschillende perspectieven.

5. Een van de risico's om het beoogde resultaat te bereiken is dat er binnen/tussen de beide gemeenten wezenlijk verschil van opvatting naar voren komt over noodzaak/wenselijkheid van fusie, dan wel over de voorwaarden/uitgangspunten waaronder deze zal moeten plaatsvinden. Vanuit de verschillende sporen zal allerlei informatie boven tafel komen, die hiertoe aanleiding kan geven. Ook kunnen er onderliggende gedachten en gevoelens over een fusie leven, die nog niet naar boven zijn gekomen en in de loop van het voorbereidingsproces expliciet worden. Dit risico kan worden beheerst door in de verschillende sporen en bij de totstandkoming van het herindelingsontwerp gedegen en regelmatig bestuurlijk (en ambtelijk) informatie te delen, tussenresultaten te bespreken en gelegenheden en ruimte te scheppen waarin zorgen/twijfels/vragen tijdig plek kunnen krijgen en gezamenlijk van zo goed mogelijke antwoorden kunnen worden voorzien.

6. Een risico is dat er onvoldoende tijd/expertise gestoken kan worden in een gedegen voorbereiding van het herindelingsontwerp, zowel wat betreft de inhoud als wat de proceskant van dialoog, overleg, communicatie etc.. Dit risico kan worden beheerst door een heldere projectorganisatie in te richten met een duidelijke structuur en taakverdeling, door een zo scherp mogelijk plan van aan pak en deelplannen per spoor op te stellen en door een goede en redelijke intensieve ambtelijke en bestuurlijke sturing/begeleiding op het voorbereidingsproces toe te passen. Op basis van het plan van aanpak zullen medewerkers in voldoende mate moeten worden vrijgemaakt en waar nodig zal externe expertise moeten worden ingehuurd.

7. Ten slotte, ook het voorbereiden van een herindelingsontwerp is mensenwerk. De voorbereiding op een mogelijke (fusie) brengt onontkoombaar gevoelens, gedachten, belangen en verhoudingen in beweging. Op een positieve manier (kansen, ideeën, inspiratie, samenwerking etc.), maar ook minder positief (onzekerheid, ongemak, angst,

verliesgevoel etc.). Belangrijk risico is dat er geen aandacht/respect is voor de "onderwaterwereld", zodat die op onvoorspelbare en onverwachte manier het proces van voorbereiding negatief gaan beïnvloeden. De beste manier om dat te beheersen is door bewust en constructief op alle relevante niveaus wel aandacht en ruimte te geven voor deze onderwaterwereld. Voorbeeldgedrag van bestuurders en ambtelijk managers werkt hierin positief.

Een specifiek planningsrisico is de beperkte tijd tussen afsluiting van de tweede participatieronde eind mei en aanbieding van het HIO aan beide raden uiterlijk half juni 2027. Daarom worden reacties tijdens de ronde doorlopend verwerkt en worden vooraf capaciteit en interne aanlevermomenten vastgelegd voor de definitieve verwerking, kwaliteitscontrole en collegebehandeling. De eindafweging vindt plaats nadat alle reacties uit de tweede ronde beschikbaar zijn.

Een bestuurlijk planningsrisico is dat de vergaderkalenders of aanlevertermijnen onvoldoende ruimte bieden voor tijdige vaststelling van het HIO en start van de terinzagelegging uiterlijk 1 augustus 2027. Beide griffies en bestuurssecretariaten leggen daarom vroegtijdig de besluitvormingsroute vast en organiseren zo nodig aanvullende behandeling.

Een vervolgrisico is dat het HIA of de provinciale zienswijze vertraging oploopt. Daarom wordt met de provincie vooraf een planning afgesproken voor aanbieding van het vastgestelde HIA uiterlijk februari 2028 en doorgeleiding van het complete dossier naar BZK vóór 1 juli 2028.

SAMENVATTEND OVERZICHT RISICO'S EN BEHEERSMAATREGELEN OP TRAJECTNIVEAU

Risico	**Beheersmaatregel**
1. Herindelingsontwerp biedt onvoldoende/onvoldragen informatiebasis voor de gemeenteraden en Provincie, Minister en Tweede/Eerste Kamer	• Goed inventariseren van verwachtingen en wensen vooraf • Monitoren en bijstellen hiervan in loop van het voorbereidingsproces
2. Essentiële informatie voor besluitvorming wordt doorgeschoven naar het vervolgproces	• Vooraf onderscheid maken tussen noodzakelijke besluitinformatie en uitvoeringsdetails; ontbrekende essentiële informatie vóór besluitvorming aanvullen
3. Wijzigingen in verwachtingen/eisen van Provincie, Minister BZK en/of Tweede/Eerste Kamer. tijdens het Arhi-besluitvormingstraject a.g.v. verkiezingen	• Externe politieke ontwikkelingen zijn niet beheersbaar. De gevolgen worden beperkt door regelmatig af te stemmen, wijzigingen in verwachtingen vroegtijdig te signaleren en zo nodig onderbouwing en planning aan te passen..
4. Zorgen, bezwaren en voorwaarden worden onvoldoende gehoord of zichtbaar meegewogen.	• Vroegtijdig ophalen, inhoudelijk onderzoeken, voorstellen waar nodig aanpassen en transparant toelichten welke punten blijven bestaan • Transparantie en regie in communicatie houden

5. Binnen/tussen beide gemeenten komt wezenlijk verschil van opvatting over (aspecten) van fusie	• regelmatig en gestructureerd overleg op verschillende niveaus • onderlinge openheid en ruimte voor verschillen • gezamenlijk zoeken van oplossingen
6. Onvoldoende tijd/expertise voor gedegen voorbereiding herindelingsontwerp	• goede planning en sturing (ambtelijk en bestuurlijk) • voldoende tijdsinzet/beschikbaarheid (idem) • waar nodig externe ondersteuning
7. Geen aandacht/respect voor de "onderwaterwereld" in voorbereiding HO	• erkenning van en ruimte voor evt. mixed feelings en mogelijk ongemak bij fusieproces • voorbeeldgedrag van bestuur en management hierbij
8. Onvoldoende tijd voor verwerking van de tweede participatieronde	• Afzonderlijke verwerkingstijd, capaciteit en oplevermomenten opnemen vóór college- en raadsbehandeling
9. Onvoldoende bereik van relevante kernen, doelgroepen of perspectieven	• Tijdens het traject bereik beoordelen, aanvullende acties uitvoeren en resterende beperkingen vermelden
10. Regionale keuzes en financiële en organisatorische gevolgen sluiten onvoldoende op elkaar aan	• Afhankelijkheden tussen deelopdrachten bewaken en gezamenlijke afwegingen organiseren vóór afronding ontwerp

SAMENVATTEND OVERZICHT RISICO'S EN BEHEERSMAATREGELEN BINNEN PROJECT

Risico	**Beheersmaatregel**
Eerste ronde start voordat besluitvorming of voorbereiding is afgerond	Start pas na het vereiste raadsbesluit en afgeronde voorbereiding; voorbereiding parallel uitvoeren tot en met november
Organisatie en dienstverlening krijgen binnen A onvoldoende uitwerking	Opleververantwoordelijkheid bij deelprojectleider A vastleggen; gemeentesecretarissen borgen deskundige inbreng en toetsing
Onvoldoende verwerkingstijd tussen tweede ronde en aanbieding HIO half juni	Doorlopende verwerking tijdens de ronde; volledige eindafweging na afsluiting; capaciteit en collegeaanlevertermijnen vooraf vastleggen
Raadsbehandeling belemmert start terinzagelegging uiterlijk 1 augustus	Gezamenlijke besluitvormingskalender vastleggen; zo nodig aanvullende vergaderingen organiseren
Regionale, organisatorische en financiële keuzes sluiten onvoldoende op elkaar aan	Gezamenlijke toets door A, B en D vóór afronding HIO en opnieuw bij HIA
HIA en provinciale zienswijze bereiken BZK niet tijdig	Provinciale planning vooraf afspreken; HIA uiterlijk februari 2028 naar provincie en compleet dossier vóór 1 juli 2028 naar BZK