Bijlage 2 – Wijze van beoordelen

1. Het college beslist op de subsidieaanvraag, met inachtneming van het advies van de beoordelingscommissie en op basis van de volgende criteria:

Criterium		Maximale score
a.	Visie op en bijdrage aan de maatschappelijke opgave zoals benoemd in het Koersdocument Samen leven in Rheden, het Beleidskader en de Agenda Welzijn & Preventie	30
b.	Lokale verankering en samenwerking in dorpen, buurten en netwerken	30
c.	Kwaliteit en uitvoerbaarheid van de aanpak	30
d.	Presentatie	10
Totaal		**100**

Hieronder volgt een nadere toelichting per criterium:

Voor criterium a. 'Visie op en bijdrage aan de maatschappelijke opgave' wordt beoordeeld de mate waarin de maatschappelijke alliantie:

- aansluit bij het Koersdocument Samen leven in Rheden, het Beleidskader en de Agenda Welzijn & Preventie;
- invulling geeft aan verbonden gemeenschappen;
- invulling geeft aan ondersteuning van vrijwillige inzet;
- invulling geeft aan organiseren van hulp en ondersteuning dichtbij;
- aannemelijk maakt dat en hoe deze maatschappelijke transformatie gedurende de subsidieperiode wordt gerealiseerd.

Score: cijfer van 0 – 10

Voor criterium b. 'Lokale verankering en samenwerking' wordt beoordeeld de mate waarin de maatschappelijke alliantie:

- duurzaam verbonden is met inwoners, vrijwilligersorganisaties, inwonersinitiatieven, verenigingen en lokale netwerken;
- samenwerkt met lokale formele en informele partners;
- eigenaarschap van inwoners stimuleert;
- gebiedsgericht werkt en aansluit bij de verschillen tussen buurten, dorpen en impulsgebieden;
- laat zien dat de deelnemende organisaties als één maatschappelijke alliantie samenwerken.

Score: cijfer van 0 – 10

Voor criterium c. 'Kwaliteit en uitvoerbaarheid van de aanpak' wordt beoordeeld de mate waarin:

- de voorgestelde aanpak uitvoerbaar, realistisch en samenhangend is;
- inwoners tijdig passende ondersteuning ontvangen;
- voldoende deskundigheid, capaciteit en expertise beschikbaar zijn;
- de activiteiten bijdragen aan de doelstellingen van deze regeling;
- de governance, organisatie, monitoring en kwaliteitsborging voldoende zijn uitgewerkt;
- de maatschappelijke alliantie in staat is de continuïteit van de uitvoering te borgen.

Score: cijfer van 0 – 10

Voor criterium d. 'Presentatie' wordt beoordeeld:

- de mate waarin de deelnemers van de maatschappelijke alliantie een gezamenlijke en gedragen visie uitdragen;
- de wijze waarop de deelnemers invulling geven aan de samenwerking binnen de maatschappelijke alliantie;

- de mate waarin de maatschappelijke alliantie laat zien als één samenhangende organisatie te opereren;
- de uitvoeringskracht van de maatschappelijke alliantie en de wijze waarop wordt omgegaan met vraagstukken en veranderingen in de uitvoering.

Aanvullende informatie voor de presentatie:

- De presentatie van uw aanvraag maakt onderdeel uit van de beoordeling en dient uitsluitend ter verduidelijking van de aanvraag. Het is niet toegestaan om tijdens de presentatie nieuwe of aanvullende informatie aan te dragen die niet in de schriftelijke aanvraag is opgenomen.
- Indien tijdens de presentatie nieuwe inhoudelijke informatie wordt verstrekt, blijft deze buiten beschouwing bij de beoordeling.
- De presentatie mag maximaal 60 minuten duren.
- De presentatie moet gegeven worden door minimaal 2 en maximaal 5 personen vanuit de alliantie, waarvan tenminste 1 uitvoerende beroepskracht.
- U dient er rekening mee te houden dat de presentatie in week 50 ingepland worden. Exacte datum en tijdstippen volgen op een later moment.

Score: cijfer van 0 – 10

2. De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de criteria afzonderlijk. Per criterium wordt door de beoordelaar een score van 0, 2, 4, 6, 8 of 10 toegekend. De beoordelingscommissie motiveert de scores per criterium aan de hand van de hieronder genoemde aandachtspunten. De beoordelingscommissie zal op basis van een unaniem eindoordeel per criterium de uiteindelijke score bepalen.

3. Uw aanvraag wordt hoger gewaardeerd als deze:
    - Concreet onderbouwd is;
    - Realistisch en duidelijker is;
    - De mate waarop de aanpak onderscheidende (relevante), feitelijke informatie bevat. Daar onder verstaan wij:
        1. SMART geformuleerd: niet weerlegbaar/niet betwistbaar;
        2. Accuraat;
        3. Vertaald naar de specifieke doelstellingen en uitgangspunten van deze regeling.

4. Bij de toekenning van het cijfer per criterium wordt de volgende beoordelingsschaal gehanteerd:

Schaal	Score	Beschrijving
Uitstekend	10	De aanvraag voldoet volledig aan de gestelde criteria en getuigt van zodanige ervaring, deskundigheid en uitwerking dat de beantwoording zeer overtuigend is en uitstekend aansluit op Beleidskader en de Agenda Welzijn & Preventie van de gemeente Rheden.
Goed	8	De aanvraag voldoet volledig aan de gestelde criteria en de aanvrager geeft een heldere, concrete en op de situatie toegespitste onderbouwing.
Voldoende	6	De aanvraag voldoet in hoofdzaak aan de gestelde criteria. De onderbouwing is overwegend helder en relevant, maar mist op onderdelen nog uitwerking, scherpte of overtuigingskracht.
Onvoldoende	4	De aanvraag voldoet gedeeltelijk aan de gestelde criteria. Enkele punten komen niet of onvoldoende aan de orde, of de onderbouwing is beperkt concreet of onvoldoende overtuigend.
Slecht	2	De aanvraag voldoet niet aan de gestelde criteria. Het antwoord is onduidelijk, summier of niet overtuigend.

Geen antwoord	0	De aanvrager geeft geen antwoord op het betreffende criterium.

5. De volgende formule wordt gehanteerd om de punten per onderdeel te bepalen:

(toegekende score/10) x maximaal te behalen punten = behaalde aantal punten per onderdeel.
Het totaal aantal punten is de som van de behaalde punten.