



Besluitenlijst Raadsvergadering

Gemeente Rheden

Raadsvergadering 25 augustus 2026

Datum: 25 augustus 2026
Locatie: Gemeentehuis De Steeg
Plv. voorzitter: dhr. D. Appels
Griffier: dhr. C. Knipping
Wethouder: dhr. R. ter Hoeven, dhr. P. Hofman, dhr. C. Weijers
Gemeentesecretaris: dhr. B. Drewes

Aanwezig

Dhr. R. Sivasli	Burgerbelangen
Dhr. F.L. Kooistra	Burgerbelangen
Dhr. J.J. Thijsse	Burgerbelangen
Dhr. H. Usanmaz	Burgerbelangen
Mw. E.M.F. Jochemsen	Burgerbelangen
Dhr. K. Vos	Burgerbelangen
Dhr. J.W. Ooijevaar	PRO
Mw. T. van Prooijen	PRO (vanaf 19.51 uur)
Mw. B. Lentink	PRO
Dhr. G. Hageman	PRO
Mw. E.A.F.M. van Eeoud	PRO
Dhr. J.M.A. Kolkman	VVD
Mw. V.J.M. Pieper	VVD
Dhr. R.G.W. Hissink	VVD
Dhr. S.W. Marshall	D66
Dhr. D.J.P. Appels	D66
Mw. A.F. Vollema	D66
Dhr. M.T. Kooijmans	VPR
Dhr. V. Kooijmans	VPR (vanaf 19.42 uur)
Dhr. A.J.H. Bosveld	VPR
Mw. N.T. Overvliet-van der Veen	CDA
Dhr. J.G. Bos	CDA
Dhr. N. Brunninkhuis	PvdD
Dhr. A.E.W. Verschoor	50PLUS
Dhr. M.T.N. Wetselaar	Volt
Dhr. S. de Ridder	CU

en voorts:

Dhr. R. Huisman	projectleider gebiedsontwikkeling en ruimtelijke plannen
Dhr. T. Bosma	manager team ruimtelijke ontwikkeling
Dhr. O. de Jong	bode
Dhr. B. Megchelenbrink	raadsvolger Burgerbelangen
Mw. E. Rouw	raadsvolger PRO
Dhr. K. Harmsen	raadsvolger VVD
Dhr. F. van Setten	raadsvolger D66

Dhr. C. van Haastrecht	raadsvolger PvdD
Mw. A. van Essen	raadsvolger 50PLUS
Dhr. R. Zevenbergen	raadsvolger Volt
Dhr. P.P. Geelen	raadsvolger CDA
Dhr. H. Witteveen	raadsvolger CU (vanaf 19.55 uur)

Afwezig

Dhr. C. van Eert	burgemeester
Dhr. A. van Engelenburg	wethouder
Dhr. F.L. Kooistra	Burgerbelangen
Mw. A.W. Frederiks	PRO

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering.

De aanwezigen stemmen in met de agenda.

De voorzitter verzoekt op grond van artikel 23, lid 2 Gemeentewet, de deuren te sluiten en in beslotenheid verder te vergaderen. Alvorens hij de gemeenteraad zal vragen daarover een expliciet besluit nemen, wil hij de aanwezige pers en burgers vragen de raadzaal te verlaten. Ook verzoekt hij de griffie de livestream/opname stop te zetten.

Hij geeft het woord voor een korte toelichting aan de heer Hofman.

Wethouder Hofman geeft een toelichting op het raadsvoorstel om een voorkeursrecht te vestigen op het perceel Haveland fase 1 in Rheden en de wens van het college om dit voorstel in beslotenheid te behandelen. Hij deelt mee dat het college het risico op strategisch gedrag door grondeigenaren als aanzienlijk beschouwt. Om de gemeentelijke belangen en de realisatie van het project te beschermen, acht het college geheimhouding noodzakelijk totdat de inschrijving in het register bij het kadaster heeft plaatsgevonden. De inschrijving dient binnen vier dagen na het raadsbesluit te gebeuren. Daarna kan de geheimhouding volgens het college worden opgeheven en kan ook het verslag van deze vergadering openbaar worden gemaakt.

Besluit

De raad stemt unaniem in met voortzetting van de vergadering achter gesloten deuren.

De **voorzitter** wijst de aanwezigen op de wettelijke geheimhoudingsplicht en de strafbaarheid van schending daarvan.

2. Voorkeursrecht Haveland fase 1

Wethouder Hofman licht toe dat de raad in mei 2025 heeft besloten een voorkeursrecht te vestigen op gronden in Haveland fase 1. Recent is gebleken dat dit besluit nooit is ingeschreven bij het Kadaster. Het college werd hierover op 7 juli 2026 geïnformeerd. Volgens de wethouder moet de fout zo snel mogelijk worden hersteld om risico's op grondspeculatie en ongewenste grondtransacties te voorkomen. Na besluitvorming door de raad zal de inschrijving de volgende ochtend plaatsvinden.

De heer **Ooijevaar (PRO)** noemt het niet inschrijven van dit voorkeursrecht een ernstige fout, maar spreekt steun uit voor het herstelbesluit. Hij uit kritiek op het informatieproces. Volgens de fractie had de raad eerder geïnformeerd moeten worden over de ontstane situatie.

De heer **Kolkman (VVD)** noemt het een vervelende situatie die snel moet worden hersteld. De fractie vraagt hoe de fout heeft kunnen ontstaan, wat er sinds 7 juli is gebeurd, waarom de raad

niet eerder is betrokken en hoe herhaling kan worden voorkomen.

De heer **Marshall (D66)** sluit zich aan bij de gestelde vragen en vraagt nadrukkelijk aandacht voor de organisatiecultuur. Verbetering van controles mag volgens de fractie niet leiden tot een afrekencultuur waarin medewerkers terughoudend worden om fouten te melden.

De heer **Kooijmans (VPR)** wijst op de risico's die gedurende vijftien maanden zijn gelopen. De fractie wil weten hoe dit heeft kunnen gebeuren, waar verantwoordelijkheden hebben gelegen, welke controles hebben ontbroken en welke lessen worden getrokken voor de toekomst.

Mevrouw **Overvliet (CDA)** vindt het jammer dat de fout is gemaakt, maar benadrukt dat van fouten moet worden geleerd. De fractie heeft begrip voor de gekozen werkwijze rondom de geheimhouding en steunt het herstel.

De heer **Verschoor (50PLUS)** accepteert de excuses van de wethouder en heeft vertrouwen in de aangekondigde verbetermaatregelen.

Wethouder Hofman erkent dat sprake is geweest van een ernstige fout. Volgens hem hebben de noodzakelijke controles binnen de organisatie onvoldoende gefunctioneerd. Hij geeft aan dat er te veel is vertrouwd op de uitvoering door één medewerker en dat controles op uitvoering van het raadsbesluit hebben ontbroken. Het college wil onderzoeken hoe soortgelijke fouten in de toekomst kunnen worden voorkomen.

Daarnaast licht hij toe dat na ontdekking van de fout juridisch onderzoek nodig was naar de oorzaak van het probleem, de actuele risico's en de mogelijkheden om het voorkeursrecht rechtsgeldig opnieuw te vestigen. Volgens de wethouder konden de stukken daarom pas na het zomerreces zorgvuldig worden afgerond.

TOEZEGGINGEN

Wethouder Hofman zegt het volgende toe:

- Het college gaat onderzoeken hoe de interne controles en werkprocessen kunnen worden verbeterd, waarbij nadrukkelijk wordt gekeken naar toepassing van het vier-ogenprincipe bij belangrijke besluiten. De zaak zal intern worden besproken om te bezien welke aanvullende maatregelen en/of bredere organisatorische aanpassingen nodig zijn. De raad zal in het najaar van 2026 middels een raadsinformatiebrief schriftelijk worden geïnformeerd over de lessen die uit deze situatie zijn getrokken en de verbetermaatregelen die worden ingevoerd.
- Zodra de inschrijving bij het Kadaster is afgerond, wordt de raad hierover geïnformeerd, waarna de geheimhouding kan worden opgeheven en de stukken openbaar kunnen worden gemaakt.

Besluitvorming

De raad besluit het voorstel unaniem aan te nemen, met dien verstande dat in punt 3 van het ontwerp raadsbesluit artikel 9.1. lid 1 **sub c** wordt gewijzigd in artikel 9.1. lid 1 **sub b**.

Stemverklaring:

Fractie CU beschouwt de situatie als een menselijke fout waarvoor een passende oplossing wordt geboden. De fractie steunt het voorstel.

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van de door het college, met toepassing van artikel 87 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Wet open overheid, opgelegde geheimhouding op het collegevoorstel en het raadsvoorstel Voorkeursrecht Haveland, fase 1, alsmede op de bijbehorende grondtekening en perceelslijst;
2. Het voorkeursrechtbeschikking dat bij raadsbehandeling van 27 mei 2025 is vastgesteld in te trekken, om zo de verplichte en noodzakelijke stap te kunnen nemen om het voorkeursrecht weer te kunnen laten vestigen;

3. Na intrekking weer een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen op grond van artikel 9.1. lid 1 sub b Omgevingswet op de gronden in Rheden, het gebied Haveland, kadastraal bekend gemeente Rheden, sectie D, nummers 5822, 6552, 6553, 6554 en 6555, zoals opgenomen op de bij dit besluit behorende en daarvan onderdeel uitmakende en als zodanig gewaarmerkte grondtekening en perceellijst met daarop vermeld de kadastrale aanduidingen van de percelen, de grootte daarvan, alsmede de namen van de eigenaren en de beperkt gerechtigden, één en ander volgens de Basisregistratie Kadaster naar de stand van 12 maart 2025. De toegedachte functie wijkt af van het huidige gebruik. De gronden hebben de bestemming/functie Bedrijventerrein, maar momenteel worden de gronden niet gebruikt en liggen de gronden braak. De toegedachte functie is een woonfunctie.
4. Het college op te dragen om bij deze nieuw te vestigen voorkeursrechtbeschikking:
 - a. gezien de vertrouwelijke aard, de vereiste spoed en het beoogde doel, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), artikel 4:8 Awb achterwege te laten en de betrokken belanghebbenden niet in de gelegenheid te stellen om voorafgaand aan dit besluit zienswijzen naar voren te brengen;
 - b. deze voorkeursrechtbeschikking met bijlagen bekend te maken door deze aangetekend te verzenden aan de in de voorkeursrechtbeschikking vermelde eigenaren en beperkt gerechtigden, binnen vier dagen na bekendmaking ter inschrijving aan te bieden bij het Kadaster en op de gebruikelijke wijze ter inzage te leggen in het gemeentehuis en digitaal en daarvan kennis te geven door publicatie in het gemeenteblad;
 - c. de inschrijving van door het college eerder gevestigde voorlopige (tijdelijke) voorkeursrecht (dat inmiddels is vervallen) door te halen in het register van het Kadaster.

3. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering en verzoekt de aanwezigen nogmaals om de geheimhouding te respecteren totdat de inschrijving bij het Kadaster is afgerond.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 22 september 2026.



Carol van Eert,
voorzitter.



Coen Knipping,
griffier.