Algemene informatie

Aanbesteding: Uitvoering en dienstverlening Gelrepas
Aanbestedende Dienst: Gemeente Arnhem
Referentie: 4905574
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §1.6 Huidige sitatie

Vraag:
In paragraaf 1.6 van het aanbestedingsdocument wordt gesproken over een klanttevredenheidsonderzoek. Kunt u dit onderzoek, inclusief de belangrijkste bevindingen en verbeterpunten, met alle inschrijvers delen?

Deze informatie is relevant, zodat alle inschrijvers over een vergelijkbare informatiepositie beschikken, in het bijzonder ten opzichte van de partij die reeds betrokken is bij de huidige uitvoering van de Gelrepas.

Antwoord:
Ja, dat is akkoord. Het document is als document bij de Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - C02 & Aanbestedingsdocument Gelrepas - §3.4.2 - Beroepsbekwaamheid

Vraag:
In eis C02 stelt u dat de oplossing moet voldoen aan de meest actuele webrichtlijnen betreffende WCAG. Daarnaast vraagt u in het Plan van Aanpak expliciet om toe te lichten “de wijze waarop de Gelrepas toegankelijk(er) wordt en blijft voor de verschillende doelgroepen, met specifiek aandacht voor laaggeletterden, ouderen en inwoners die minder digivaardig zijn of een beperking hebben”.

Uit de toegankelijkheidsverklaring van de huidige Gelrepas blijkt dat de website sinds 2022 niet voldoet aan de geldende toegankelijkheidsnorm en dat niet zichtbaar is dat aantoonbare voortgang is of wordt gemaakt. Juist omdat de digitale omgeving van de Gelrepas voor inwoners dé centrale plek is voor informatie, aanvragen en gebruik van de regeling, is, ons inziens, digitale

Rijksoverheid

toegankelijkheid geen randvoorwaarde, maar een kernonderdeel van de opdracht.

Tegen die achtergrond bevreemdt het ons dat u wel een ISO 14001 als geschiktheidseis stelt, terwijl geen kerncompetentie is opgenomen waarmee inschrijvers objectief moeten aantonen dat zij ervaring hebben met het leveren en aantoonbaar verbeteren van digitaal toegankelijke websites en/of apps voor publieke dienstverlening.

Wij nemen aan dat opdrachtgever, naast milieumanagement, ook grote waarde hecht aan digitale toegankelijkheid voor alle inwoners, mede gelet op de wettelijke verplichtingen en het door u geformuleerde doel om de Gelrepas toegankelijk(er) te maken.

Bent u bereid de aanbestedingsdocumenten hierop aan te passen door een aanvullende kerncompetentie op te nemen voor digitale toegankelijkheid, waarbij de inschrijver met een referentie moet aantonen ervaring te hebben met het realiseren en aantoonbaar verbeteren van een (stadspas- of meedoenregelingen-)website die is getoetst aan minimaal WCAG 2.1 niveau A en AA, en waarvoor een actuele toegankelijkheidsverklaring met minimaal status B of status A is of kon worden gepubliceerd?

Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom u digitale toegankelijkheid in deze opdracht niet als objectief te toetsen kerncompetentie verlangt, terwijl dit direct raakt aan de wettelijke verplichting, de toegankelijkheid van de Gelrepas voor kwetsbare doelgroepen en daarmee ook de kwaliteit van de (digitale) dienstverlening aan inwoners?

Antwoord:
Nee, de gemeente is hiertoe niet bereid. Er wordt geen aanvullende kerncompetentie opgenomen. Het gestelde omtrent de WCAG ziet op de uitvoering van de overeenkomst toe. Daarom is het gestelde daaromtrent onderdeel van de minimumeisen en gunningcriteria.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §3.4.2 - Kerncompetentie 1

Vraag:
Kunt u gemotiveerd toelichten waarom een inschrijver die aantoonbare ervaring heeft met een zorggebied van minimaal 100.000 inwoners, maar deze tegen lagere kosten heeft uitgevoerd, wordt uitgesloten enkel omdat het gefactureerde jaarbedrag onder de € 200.000 excl. Btw ligt?

Antwoord:
Het gefactureerde jaarbedrag is inderdaad niet relevant en vervalt hierbij. Ook heeft de Aanbestedende Dienst besloten dat u voor kerncompetentie 1 twee referenten aan mag leveren waarbij wel geldt dat het zorggebied van deze twee referenten tezamen minimaal 100.000

Rijksoverheid

inwoners beslaat. De Aanbestedende Dienst heeft kerncompetentie 1 als volgt aangepast: 'Inschrijver beschikt over één of twee referenties met een zorggebied van minimaal 100.000 inwoners tezamen, waarmee u aantoont kennis en ervaring te hebben met vergelijkbare stadspassen of meedoen regelingen op dit schaalniveau. U toont deze kerncompetentie aan door één of twee referentieproject(en) aan te leveren welke succesvol en naar tevredenheid van de klant uitgevoerd is. Onder vergelijkbare stadspassen of meedoen regelingen wordt in deze aanbesteding verstaan een fysieke pas of een digitale pas (app) voor inwoners om laagdrempelig te kunnen participeren in de samenleving, waarbij u minimaal de volgende zaken operationeel heeft ingericht ten behoeve van de inwoner: website, app, klantenservice, technische ondersteuning, aanbodmanagement, communicatie en financiële afhandeling van transacties.' Inschrijfformulier 1 is aangepast. Voor uw inschrijving gebruikt u het document 20260611 Inschrijfformulier 1; Referenties, Gelrepas 2026.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §3.4 - Geschiktheidseisen

Vraag:
Kunt u toelichten hoe bij het formuleren van de geschiktheidseisen is geborgd dat voldoende marktpartijen (meer dan 1) toegang hebben tot deze aanbesteding?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst heeft geschiktheidseisen opgesteld die proportioneel zijn ten opzicht van de gevraagde dienstverlening. In deze Nota van Inlichtingen zijn overigens meerdere geschiktheidseisen aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Rijksoverheid

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §3.4.2 - Beroepsbekwaamheid

Vraag:
Heeft Aanbestedende Dienst voorafgaand aan de aanbesteding een marktverkenning of marktanalyse uitgevoerd waaruit blijkt dat meerdere marktpartijen aan deze kerncompetenties kunnen voldoen? Zo ja, kunt u de uitkomsten daarvan delen?

Antwoord:
Nee, de Aanbestedende Dienst heeft geen marktverkenning uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - J05

Vraag:
Kunt u toelichten of beschikkingen en correspondentie volledig binnen de applicatie van inschrijver moeten kunnen worden gegenereerd, of dat een koppeling met gemeentelijke documentcreatiesystemen ook volstaat?

Kunt u aangeven welk documentcreatiesysteem (bijv. Xential) wordt gebruikt door de gemeenten?

Antwoord:
Voor aanvragen die verlopen via het systeem van de aanbieder geldt dat de aanbieder alle relevante documenten zoals beschikkingen en correspondentie via het eigen systeem moet kunnen genereren. Een koppeling met documentcreatiesystemen van de gemeenten valt niet binnen de scope van deze uitvraag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - H05

Vraag:
Kunt u toelichten hoe eventuele commissiekosten bij aanbieders worden meegenomen in de beoordeling van de inschrijving?

Antwoord:
Dit wordt niet meegenomen in de beoordeling. Alleen het maximale percentage van 5% is een eis.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - H05

Vraag:
Het toevoegen van een extra regeling bij een aanbieder is een eenmalige handeling. Kunt u nader toelichten wat hier een structurele afdracht rechtvaardigt?

Kunt u toelichten welk percentage van de huidige aanbieders, of bij welke aanbieders, op dit moment een commissie in rekening wordt gebracht?

Zo kunnen wij een beter beeld krijgen van wat en waarom een structurele afdracht rechtvaardigt en wat hier de potentiële ‘win’ is voor de inschrijver.

Wij achten dit van belang, omdat inschrijvers die wél commissies in rekening brengen, deze commissies kunnen gebruiken om extra meerwaarde te leveren tegen lagere kosten voor de Aanbestedende Dienst (en daarmee dus ook de beoordeling kunnen beïnvloeden).

Antwoord:
Er zijn ongeveer 50 (5%) partijen die commissie betalen. Het gaat om partijen waar je met schoolkostentegoed en/of kledingtegoed spullen kunt aanschaffen met de extra tegoeden voor kinderen: voornamelijk sport- en kledingwinkels. Dit wordt alleen gebruikt bij winkels en deze werkwijze is op initiatief van de huidige leverancier ingesteld.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - E09

Vraag:
Eis E09 stelt dat digitale aanvragen uitsluitend met DigiD kunnen worden ingediend.

Kunt u toelichten hoe deze eis moet worden toegepast binnen spoor 2 en de verschillende deelnemende gemeenten?

Moet er sprake zijn van één centrale DigiD-aansluiting voor de Gelrepas of van afzonderlijke DigiD-aansluitingen per deelnemende gemeente?

Antwoord:
Indien de inwoner van desbetreffende gemeente op het portaal van de aanbieder terechtkomt. Dan selecteert de inwoner de desbetreffende gemeente (of wellicht al automatisch geselecteerd op basis van de url). Vervolgens krijgt de inwoner de mogelijkheid om met DigiD in te loggen voor geselecteerde gemeente, op het portaal van de aanbieder. De wijze van implementatie hiervoor is aan de inschrijver in samenwerking met Logius.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - E08

Vraag:

Rijksoverheid

Kunt u bevestigen of de inschrijver beschikkingen uitsluitend digitaal moet kunnen genereren, of ook verantwoordelijk is voor fysieke verzending per post?

Antwoord:
De inschrijver is ook verantwoordelijk voor het verzenden via fysieke post als dat noodzakelijk is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - E03

Vraag:
Kunt u toelichten welke rol de inschrijver heeft bij de analoge aanvraagwijze, mede gelet op het feit dat aanvraagbehandeling bij voorkeur door de gemeente (in eigen systemen) plaatsvindt?

Antwoord:
Beschikbaar stellen van een pdf-document op de website

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - E02

Vraag:
Eis E02 spreekt over het eenvoudig aanleveren van bewijsstukken, terwijl in het Aanbestedingsdocument Gelrepas wordt gesproken over een aanvraag zonder documenten. Dat is

Rijksoverheid

inhoudelijk tegenstrijdig.

Kunt u toelichten in welke gevallen bewijsstukken wel en niet vereist zijn binnen Spoor 2? En welke bewijsstukken betreft dit?

Antwoord:
De omschrijvingen van spoor 1 en spoor 2 in het Aanbestedingsdocument geven aan hoe in eerste aanleg via de website van Gelrepas de beide routes richting het doen van de aanvraag verlopen. Bij spoor 1 vindt het vervolg om te komen tot de aanvraag plaats via het eigen werkproces van de desbetreffende gemeente(n). Deze gemeenten dragen vanaf dat moment zelf zorg voor het verzamelen van de daarvoor benodigde documenten. Bij spoor 2 draagt de inschrijver, nadat de beslisboom is doorlopen, namens de desbetreffende gemeente(n) zorg voor het verzamelen van de benodigde documenten behorend bij het aanvraagproces. Dit onderscheid in beide aanvraagprocessen is alszodanig in gedetailleerde stappen uitgewerkt in het Programma van Eisen (E01 t/m E12).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - D05

Vraag:
Kunt u nader toelichten welke specifieke medewerkers van inschrijver via een keuzemenu rechtstreeks benaderd moeten kunnen worden?

Antwoord:
Medewerkers die de passen activeren, verlengen en foutmeldingen kunnen oplossen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - D05

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder ‘algemene klantenservice’ en welke ervaringen u heeft om het keuzemenu specifiek voor te schrijven? Wat is hier de achterliggende gedachte?

Antwoord:
De ervaring is nu dat medewerkers van Aanbestedende Dienst de klantenservice van leverancier moeten bellen om doorgeschakeld te worden. Dat werkt vertragend. Daarom wil Aanbestedende Dienst rechtstreeks een medewerker kunnen bellen of via een keuzemenu.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 7: PvE - CO2

Vraag:
In eis C02 schrijft u “voldoet aan de meest actuele webrichtlijnen (WCAG 2.0)”.

Voor Nederlandse overheidswebsites en apps geldt inmiddels WCAG 2.1 niveau A en AA als verplicht niveau.

Waarschijnlijk is dit per abuis zo opgenomen en wij nemen aan dat de nadruk bij deze eis ligt op de “meest actuele webrichtlijnen”. Klopt deze aanname?

Antwoord:
Deze aanname klopt. Het gaat om de meest actuele webrichtlijnen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §5.3 Gunningscriterium 2 - Afstemming, samenwerking, prolongatie en declaratie

Vraag:
Kunt u toelichten wat de procedure is voor pashouders van wie het recht op verlenging niet automatisch kan worden vastgesteld?

Ontvangen pashouders van wie het recht op verlenging niet kan worden vastgesteld, een afwijzingsbrief?

Antwoord:
Ja, pashouders waarvan het recht op verlenging niet kan worden vastgesteld ontvangen een brief met een afwijzing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §5.3 Gunningscriterium 2 - Dienstverlening

Vraag:
U schrijft “een digitaal aanvraagproces waarbij de inwoner .., zonder dat er documenten moeten worden aangeleverd”.

Kunt u nader toelichten op welke wijze de rechtmatigheid van de inwoner wordt getoetst, wanneer er geen documenten c.q. bewijslijst moeten worden aangeleverd?

Of doelt u hier op een digitaal aanvraagproces waarbij gebruik wordt gemaakt van een ID-wallet?

Antwoord:
De eerste beoordeling of een inwoner mogelijk in aanmerking komt voor een Gelrepas vindt plaats in een aantal stappen via de website van de Gelrepas. Als blijkt dat de inwoner daadwerkelijk in aanmerking komt voor de Gelrepas, dan gaat het aanvraagproces inhoudelijk van start. Daarbij is

Rijksoverheid

er dan sprake van spoor 1 of spoor 2. Bij spoor 1 werkt de gemeente zelf het gehele werkproces van de aanvraag af, inclusief het vergaren van de benodigde documenten en het nemen van de beschikking. Bij spoor 2 vergaart de inschrijver namens de desbetreffende gemeente de benodigde documenten, zodat vervolgens het besluit genomen kan worden en de beschikking kan worden verzonden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §5.3 Gunningscriterium 2

Vraag:
U schrijft onder punt 2 “Behandeling van de aanvraag door de gemeente. Dit kan in het systeem van de inschrijver maar bij voorkeur voert een gemeente dit zelf uit in eigen backoffice systemen.”

Kunt u nader toelichten welke backofficesystemen door de deelnemende gemeenten worden gebruikt voor de behandeling van aanvragen?

Kunt u daarbij ook aangeven of, en zo ja welke, technische koppelingen met gemeentelijke backofficesystemen worden verwacht of gewenst?

Antwoord:
De gemeenten gebruiken verschillende backoffice systemen. Koppelingen met deze systemen vallen niet binnen de scope van deze uitvraag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Rijksoverheid

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §3.4.2. - Kerncompetentie 3

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met producten aanbieden aan inwoners “gebaseerd op hun persoonlijke situatie”?

Antwoord:
Het gaat hierbij om specifieke tegoeden en of regelingen die gebasseerd zijn op de leeftijd en die zorgvuldig verwerkt worden in het desbetreffende account.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §3.4.2. - Kerncompetentie 3

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met de app en/of website kunnen inwoners een “product aanvragen”? Gaat het hierbij om de Gelrepas of het aanbod?

Antwoord:
Het gaat hierbij niet om het aanvragen van de Gelrepas zelf.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

21 Aanbestedingsdocument Gelrepas - §3.4.2. - Kerncompetentie 2

Vraag:
Kunt u specificeren wat wordt verstaan onder “de financiële afhandeling van 100 aanbieders”?

Gaat het hierbij om transactieverwerking en uitbetaling via het (transactie)platform van de inschrijver?

Antwoord:
Ja, daar gaat het inderdaad om.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Aanbestedingsdocument Gelrepas - §3.4.2. - Mileumanagementsysteem

Vraag:
Een ISO 14001 is niet gebruikelijk voor een soortgelijke opdracht. Kunt u toelichten waarom een milieumanagementsysteem conform ISO 14001 relevant en proportioneel wordt geacht voor de uitvoering van deze opdracht?

Antwoord:
Voor de Aanbestedende Dienst is het relevant dat milieuzorg structureel deel uitmaakt van de dagelijkse bedrijfsvoering van inschrijver. De Aanbestedende Dienst gaat ook akkoord met eigen verklaring. De verklaring hoeft dus niet opgesteld te worden door een onafhankelijke auditor, accountant of (geaccrediteerde) certificatie-instelling met aantoonbare kennis van zaken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §1.7 Gebruik

Vraag:
In paragraaf 1.7 van het aanbestedingsdocument is een tabel opgenomen waarin onderscheid wordt gemaakt tussen “passen” en “gebruik”.

Kunt u aangeven of het aantal “passen” ziet op alle inwoners die zelf een aanvraag hebben ingediend en waarvan de aanvraag is toegekend, inclusief ambtshalve verstrekkingen?

Of hebben de gemeenten de volledige doelgroep in kaart (circa 32.000) en ontvangen zij allen, indien rechthebbend, proactief een Gelrepas?

Deze verduidelijking is relevant om het verschil tussen verstrekte passen en daadwerkelijk gebruik beter te kunnen duiden.

Antwoord:
De circa 32.000 passen zijn de huidige pashouders die de pas hebben toegekend gekregen, via aanvraag of ambtelijke toekenning. Dat is ongeveer 80% van de doelgroep die op basis van inkomensgegevens recht zou hebben op een Gelrepas.
Inwoners krijgen een Gelrepas alleen op aanvraag, prolongatie of als de inwoner een bijstandsuitkering ontvangt. Wij verstrekken de passen niet proactief.

Gebruik gaat over of een pashouder (bezit) de pas ook daadwerkelijk minimaal één keer per jaar gebruikt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §1.6 Huidige sitatie, 4. Type aanbod, p.10

Vraag:
U schrijft “De pashouder ontvangt hierdoor korting op de afgenomen activiteit. Er vindt geen declaratie van kosten plaats, de korting wordt verstrekt door de aanbieder.”

Hieruit maken wij op dat de Aanbestedende Dienst de korting niet ‘subsidieert’, met andere woorden, de Aanbestedende Dienst vergoedt niet een deel van de korting. Klopt deze aanname?

Rijksoverheid

Antwoord:
Dit klopt. De korting wordt verstrekt door de aanbieder. Deze krijgt hiervoor geen financiële vergoeding van Aanbestedende Dienst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §1.9 Scope & Bijlage 7: PvE - eis I01

Vraag:
U schrijft “het ontwerpen, ontwikkelen en beheren
van de app waarmee de pashouder zijn tegoed kan inzien en besteden”.

Wenst u een eigen maatwerkapp voor de Gelrepas of volstaat een bestaande, generieke app ook?

Antwoord:
Er is geen voorkeur voor een maatwerkapp of een bestaande generieke app zolang de app direct zichtbaar en herkenbaar is ingericht op het Thema en logo van de Gelrepas.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §1.5 Doelstelling

Vraag:
Om een goed beeld te krijgen van de richting / het toekomstbeeld van de Aanbestedende Dienst, kunt u nader toelichten welke andere onderdelen van het armoede- en minimabeleid (in de

Rijksoverheid

toekomst) verbonden kunnen worden aan de Gelrepas?

Welke andere gemeentelijke voorzieningen wenst u, op termijn, graag te integreren op de Gelrepas?

Antwoord:
Er zijn op dit ogenblijk geen gemeentelijke voorzieningen bekend die op korte termijn toegevoegd zouden moeten worden aan Gelrepas.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
27

Onderwerp:
PVE G03/G08

Vraag:
Kunt u toelichten of en in hoeverre van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze een controle uitvoert op de registratie van aanbieders bij de Kamer van Koophandel (KvK)?

Is een dergelijke verificatie verplicht onderdeel van het onboardingproces van aanbieders, en welke eisen worden hierbij gesteld aan de actualiteit en geldigheid van de gegevens?

Antwoord:
Het is inderdaad de taak van inschrijver om bij nieuwe aanbieders de registratie te controleren bij Kamer van Koophandel. Er zijn nu geen eisen gesteld over de actualiteit van gegevens. Hierover maken we later afspraken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Rijksoverheid

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 4.2.6

Vraag:
PostNL voert momenteel twee keer per jaar prijsverhogingen door die ver buiten de reguliere indexen liggen. Bent u bereid om een doorbelasting van deze prijsverhogingen te accepteren, waarbij de inschrijver dit transparant inzichtelijk maakt?

Antwoord:
Nee, uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 5.3 Gunningscriterium 2 Dienstverlening aan de organisatie

Vraag:
In dit gunningscriterium beschrijft Aanbestedende dienst 2 sporen. Staat de gemeente ervoor open als opdrachtnemer zelf de beoordeling van de aanvragen doet?

Antwoord:
Nee, de gemeente staat daar niet voor open. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Rijksoverheid

Ref.nr.
30

Onderwerp:
PVE E09

Vraag:
De digitale aanvraag voor een Gelrepas kan uitsluitend worden ingediend met behulp van DigiD.

Kunt u aangeven hoe wordt omgegaan met digitale aanvragen van personen die niet beschikken over DigiD? Daarnaast vernemen wij graag hoe de DigiD-koppeling is beoogd te worden ingericht en of de gemeente Arnhem hierin optreedt als (technisch of functioneel) verantwoordelijke partij richting Logius voor de aansluiting van de Gelrepas.

Antwoord:
Als er geen DigiD beschikbaar is, dan kan de aanvraag alleen via een PDF ingediend worden. De verschillende gemeenten bepalen dan hoe het verdere proces van aanvraag verloopt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
31

Onderwerp:
PVE N02 en G08

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de gemeente verantwoordelijk is voor het aanleveren van de randvoorwaarden en het beleid ten aanzien van de definitie van fraude en de detectie daarvan, aangezien de inschrijver geen beleidsbepalende rol heeft?

Kunt u daarnaast toelichten wat precies wordt bedoeld met de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer voor de controle op de rechtmatigheid van declaraties, mede gezien het feit dat niet alle vormen van (samenspannings-)fraude volledig door een inschrijver kunnen worden voorkomen?

Antwoord:
Ja, Aanbestedende Dienst is verantwoordelijk voor de randvoorwaarden en het beleid. Aanbestedende Dienst merkt dat bij sommige aanbieders producten worden aangeboden die niet in het contract zijn opgenomen tussen aanbieder en inschrijver. Daarnaast wordt er ook tegoed van kinderen gebruikt door volwassenen of wordt er tegoed afgeschreven zonder een dienst te leveren. Inschrijver dient hiervoor een controle te doen op rechtmatigheid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
32

Onderwerp:
PVE E10

Vraag:
Het werken met twee methodieken voor het bepalen van het tegoed kan zorgen dat inwoners met exact dezelfde geboortedatum een ander tegoed krijgen toegewezen. Hierdoor kan het dus ook voorkomen dat een inwoner die automatisch recht heeft een ander tegoed krijgt dan een inwoner die zelfstandig een aanvraag doet. Wilt u dit onderscheid maken voor een inwoner?

Antwoord:
Dit is niet wenselijk; we hanteren voor de leeftijd de peildatum van 1 januari.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument hoofdstuk 1, PVE G06

Vraag:
In het Aanbestedingsdocument (hoofdstuk 1) en PVE (eis G06) wordt verzilvering vooral beschreven via het aanbiedersportaal en app/web. Gezien het belang van behoud van landelijke retailketens en (online) aanbieders, kunt u bevestigen dat opdrachtnemer ook inzet op aanvullende verzilveropties zoals PIN, kassakoppelingen en PSP#gebaseerde online verzilvering, zodat aangesloten kan worden op bestaande betaalprocessen van aanbieders?

Antwoord:
Dit kan een punt van bespreking worden tijdens de verdere ontwikkeling van de Gelrepas.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
34

Onderwerp:
PVE N01

Vraag:
Kunt u bevestigen dat u met deze eis niet bedoelt dat de inschrijver verantwoordelijk is voor de uitbetaling van de tegoeden?

Antwoord:
Jawel, de inschrijver is verantwoordelijk voor het uitbetalen van de bestede tegoeden aan de betreffende aanbieders. Inschrijver stuurt hiervoor maandelijks één factuur naar de desbetreffende gemeente voor de bestedingen van haar inwoners.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Inschrijfformulier 3 – prijsblad

Vraag:
In het bestek is opgenomen dat inschrijvingen met een € 0,- tarief, symbolische prijs, abnormaal lage prijs of negatieve prijs niet zijn toegestaan, en dat irreële of manipulatieve inschrijvingen terzijde kunnen worden gelegd (artikelen 28 t/m 30). Daarnaast wordt de beoordeling hiervan aan de aanbestedende dienst overgelaten. Kunt u aangeven of de aanbestedende dienst heeft overwogen om naast het bestaande plafondbedrag ook een expliciete ondergrens (bodemprijs) per tarief of kostencomponent op te nemen, teneinde te borgen dat inschrijvingen binnen een realistische en uitvoerbare bandbreedte vallen?

Indien hiervan wordt afgezien, vernemen wij graag op welke wijze wordt voorkomen dat

Rijksoverheid

inschrijvingen aan de onderzijde van de bandbreedte leiden tot uitvoeringsrisico's gedurende de looptijd van de opdracht.

Antwoord:
Nee, de Aanbestedende Dienst heeft bewust niet gekozen voor een ondergrens. Dit is aan de markt. Uiteraard kan een inschrijver die een abnormaal lage inschrijving doet wel uitgesloten worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
36

Onderwerp:
PVE H05

Vraag:
Kunt u toelichten hoe het gehanteerde commissiepercentage van 5% zich verhoudt tot gangbare marktpercentages, en in hoeverre dit voldoende ruimte biedt voor een duurzame en kwalitatieve uitvoering van het aanbiedersbeheer?

Antwoord:
De uitvoering van aanbiedersbeheer is onderdeel van de aanbesteding en daarmee opgenomen in de prijs bij inschrijving. Om de optie om met commissie te werken open te houden, is het percentage gemaximaliseerd op 5%.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 7, J01/J03 Bijlage 7

Rijksoverheid

Vraag:
Er wordt gevraagd om inzicht in transactie- en tegoedgegevens, en het systeem dient tevens het prolongatieproces te ondersteunen. Kunt u verduidelijken in hoeverre van inschrijver wordt verlangd dat historische transactie- en dossierdata van voorgaande jaren beschikbaar zijn?

Antwoord:
Transactiegegevens en dossierdata moeten gedurende de hele contractperiode beschikaar zijn. Aan het einde van de contractperiode moeten gemeenten een overzicht kunnen kijgen van alle transacties gedurende de contractperiode

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 7 C02

Vraag:
Eis C02 stelt dat de website moet voldoen aan de Webrichtlijnen EN 301 549 en WCAG 2.0. De huidige Europese standaard is echter gebaseerd op WCAG 2.1. Kunt u bevestigen dat de inschrijving dient te voldoen aan de actuele norm (WCAG 2.1), zodat wordt geborgd dat de oplossing toekomstbestendig en in lijn met geldende Europese standaarden is?

Antwoord:
We gaan inderdaad uit van de actuele geldende standaard.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Rijksoverheid

Ref.nr.
39

Onderwerp:
PVE B09

Vraag:
Kunt u aangeven of de wens is om de huidige huisstijl van de GelrePas te behouden, of dat er een nieuwe huisstijl dient te worden ontwikkeld?

Indien sprake is van een nieuwe huisstijl, kunt u dan toelichten of de kosten voor de ontwikkeling hiervan voor rekening van de opdrachtnemer komen en derhalve dienen te worden meegenomen in de prijsstelling?

Antwoord:
De huidige huisstijl dient te worden behouden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
40

Onderwerp:
PVE I01

Vraag:
Kunt u toelichten wat u verstaat onder een “app” in het kader van PvE I01? Wordt hierbij specifiek een native app (iOS/Android) vereist, of volstaat een webgebaseerde mobiele applicatie (bijv. PWA) mits deze dezelfde functionaliteit biedt?

Antwoord:
Het kan zowel een native app zijn als een PWA.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
41

Onderwerp:
PVE A02

Vraag:
Kunt u toelichten welke verwachtingen u heeft ten aanzien van de beschikbaarheid en continuïteit van het bestaande aanbiedersnetwerk bij livegang per 1 januari 2027?

In hoeverre wordt van de opdrachtnemer verwacht dat een substantieel deel van het huidige netwerk van aanbieders reeds bij livegang operationeel is, mede gelet op het belang van continuïteit voor pashouders?

Antwoord:
De huidige aanbieders zijn getoetst aan het beleidskader van Gelrepas. Dat betekent dat de huidige aanbieders ook in het volgende jaar aanbieder binnen het programma zullen zijn, tenzij aanbieders zelf hun overeenkomst opzeggen. Dat betekent dat het overgrote deel bij de livegang op 1 januari 2027 operationeel is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
42

Onderwerp:
SROI

Vraag:
In Bijlage 5 zien wij verschillende kortingspercentages met betrekking tot PSO trede 3. In de tabel op pagina 3 wordt een korting van 50% genoemd, terwijl verder in het document ook een percentage van 30% wordt vermeld. Kunt u bevestigen welk kortingspercentage van toepassing is en hoe deze verschillen moeten worden geïnterpreteerd?

Antwoord:
Het gestelde in de tabel, regel 20, is leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Conceptovereenkomst artikel 1.1

Vraag:
De verwerkingsovereenkomst prevaleert boven de Nota's, aanbestedingsleidraad en bijlagen en de inschrijving van Leverancier. In artikel 11.4 prevaleert de conceptovereenkomst boven de verwerkersovereenkomst en de rest van de documenten. Welk artikel is leidend?

Antwoord:
Dit is een verschrijving. De verwerkersovereenkomst staat per abuis zowel in artikel 11.4 onder 2 als in artikel 1.1 onder 1 vermeld. In artikel 11.4 moet "2. verwerkersovereenkomst" worden weggedacht, zodat er komt te staan: "(...) 1. Het onderhavige document (...) 2. De in artikel 1.1. genoemde documenten (in de daar genoemde volgorde)". De daadwerkelijke rangorde is daarmee als volgt: 1) het onderhavige document (zijnde de overeenkomst), 2) verwerkersovereenkomst (zoals genoemd in artikel 1.1 onder 1), en zo verder vanaf artikel 1.1. onder 2 tot en met 6 is opgesomd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 5.5.1

Vraag:
De beoordeling wordt uitgevoerd door een deskundige beoordelingscommissie bestaande uit vier tot zeven personen "per gunningscriterium". Betekent dit dat verschillende beoordelaars afzonderlijk per criterium beoordelen, en dat niet alle beoordelaars alle onderdelen van de inschrijvingen beoordelen?

Antwoord:
Nee, uw veronderstelling is niet juist. De beoordelingscommissie bestaat uit personen die allemaal alle onderdelen beoordelen.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 5.5.1

Vraag:
De beoordeling wordt uitgevoerd door een deskundige beoordelingscommissie bestaande uit vier tot zeven personen per gunningscriterium. Kunt u de functies/rollen van de leden van deze beoordelingscommissie nader specificeren?

Antwoord:
U kunt ervan uitgaan dat het beoordelingsteam inhoudelijk deskundig is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 3.6

Vraag:
Voor Inschrijver is niet duidelijk hoe dit document zich verhoudt tot de aard van de opdracht en deze eis lijkt niet gebruikelijk binnen vergelijkbare aanbestedingen voor dit type dienstverlening. Kunt u toelichten waarom een “vrijwaringsverklaring/-beschikking ten behoeve van inlenersaansprakelijkheid” wordt verlangd en in welke situaties u dit noodzakelijk acht? Indien deze situaties zich niet voordoen binnen de uitvoering van de opdracht, bent u dan bereid dit document te laten vervallen?

Antwoord:

Rijksoverheid

Dit is een verschrijving. Een vrijwaringsverklaring/-beschikking ten behoeve van inlenersaansprakelijkheid is niet van toepassing en hoeft niet ingediend te worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 3.4.2 op p.24

Vraag:
In de aanbestedingsdocumentatie wordt van inschrijvers geëist dat zij in het bezit zijn van een milieucertificaat ISO 14001, EMAS-certificaat of gelijkwaardige verklaring. Gezien de aard van de dienstverlening, lijkt deze eis niet direct gerelateerd aan de kernactiviteiten. Daarnaast lijkt het in de branche niet gebruikelijk dat zij, beschikken over een ISO 14001-/EMAS-certificaat of een gelijkwaardige erkenning. Wij willen benadrukken dat het opzetten en onderhouden van een certificeringsproject voor ISO 14001/EMAS aanzienlijke kosten met zich meebrengt. Deze kosten achten we disproportioneel voor de verwachte omvang en aard van de opdracht binnen deze aanbesteding. Gezien deze overwegingen, en met het oog op het beginsel van proportionaliteit en toegankelijkheid van de aanbesteding, verzoeken wij u vriendelijk de eis van het milieucertificaat te heroverwegen en, indien mogelijk, deze te verwijderen uit de aanbestedingsvoorwaarden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Voor de Aanbestedende Dienst is het relevant dat milieuzorg structureel deel uitmaakt van de dagelijkse bedrijfsvoering van inschrijver. De Aanbestedende Dienst gaat ook akkoord met eigen verklaring. De verklaring hoeft dus niet opgesteld te worden door een onafhankelijke auditor, accountant of (geaccrediteerde) certificatie-instelling met aantoonbare kennis van zaken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Rijksoverheid

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 5.3 Gunningscriterium 2 Dienstverlening aan de organisatie

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat het onderscheid is tussen spoor 1 en spoor 2, aangezien beide in de beschrijving als webgebaseerde processen worden aangemerkt?

Antwoord:
Bij spoor 1 verloopt de eerste stap via de website van de Gelrepas en de vervolgstap richting de aanvraag via een webformulier van de gemeente zelf. Dienovereenkomstig verloopt dan het aanvraagproces via de systemen van de gemeente zelf. Bij spoor 2 verloopt de aanvraag via het webformulier van de inschrijver van de Gelrepas, dat gekoppeld is met de applicatie(s) van de inschrijver.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument GC 2 Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 5.3 Gunningscriterium 2 Dienstverlening aan de organisatie

Vraag:
Kunt u verduidelijken hoe spoor 2 (aanvraag zonder documenten) in de praktijk functioneert, met name:

- op basis van welke gegevens de gemeente de financiële toets uitvoert;

- of en wanneer alsnog documenten worden opgevraagd;

- en welke rol en verantwoordelijkheid de opdrachtnemer hierin heeft?

Antwoord:
Bij spoor 2 verloopt de aanvraag via het webformulier van de inschrijver van de Gelrepas, dat gekoppeld is met de applicatie(s) van de inschrijver. Inhoudelijk vindt de verzameling van de benodigde documenten plaats door de inschrijver, namens de desbetreffende gemeente. De toekenning van de Gelrepas vindt plaats overeenkomstig het beleid van de desbetreffende gemeente.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 1.10

Vraag:
In paragraaf 1.10 wordt gesteld dat de tegoeden voor aanvullende regelingen deel uitmaken van de dienstverlening binnen de uitvoeringskosten (€ 16,50 per pas per jaar). Deze formulering is voor meerdere uitleg vatbaar. Kunt u bevestigen dat de tegoeden zelf volledig door de gemeenten worden gefinancierd en geen onderdeel vormen van de door opdrachtnemer te bekostigen dienstverlening binnen het genoemde plafondbedrag? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten op welke wijze de kosten voor deze tegoeden zijn meegenomen binnen de uitvoeringskosten?

Antwoord:
Dit verdient inderdaad verduidelijking. De tegoeden worden bij besteding door de gemeente betaald. De inschrijver stuurt hiervoor een factuur. De tegoeden voor de aanvullende opdrachten vallen niet binnen de uitvoeringskosten. Hier wordt bedoeld dat de aanvullende regelingen door inschrijver worden uitgevoerd binnen de uitvoeringskosten van de aanbesteding. Dat betekent dat de totale uitvoeringskosten die max € 16,50 per pas mogen bedragen, gelden voor zowel de bestedingen binnen het basistegoed als de extra regelingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Inschrijfformulier 3: Prijzenblad

Vraag:
Klopt het dat Inschrijver het prijzenblad zowel in Excel als in pdf dient in te dienen? Of volstaat indiening in pdf-formaat, mede gelet op de vereiste rechtsgeldige ondertekening?

Rijksoverheid

Antwoord:
Een versie in pdf-formaat volstaat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Inschrijfformulier 3: Prijzenblad

Vraag:
Bij de uitvoeringskosten staat een plafondbedrag van € 16,50 vermeld. Kunt u toelichten op welke wijze Inschrijver dit onderdeel dient in te vullen?

Antwoord:
Inschrijver vult per onderdeel de kosten per jaar in. In het prijzenblad worden dan de kosten per pas per jaar uitgerekend en deze mogen niet hoger zijn dan € 16,50 per pas per jaar. Indien de kosten hoger uitkomen, dan moeten de kosten per jaar naar beneden worden bijgesteld om binnen het plafondbedrag te blijven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 3.6

Vraag:
In paragraaf 3.6 geeft u aan dat na voorlopige gunning een “bewijs van verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid” dient te worden ingediend. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk welk document u hiervoor wenst te ontvangen. Kunt u aangeven welk document u hier precies bedoelt

Rijksoverheid

en aan welke voorwaarden of minimale dekking dit document dient te voldoen?

Antwoord:
Een kopie van uw verzekeringsbewijs.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 3.6

Vraag:
In paragraaf 3.6 geeft u aan dat na voorlopige gunning een “bewijs van verzekering tegen beroepsaansprakelijkheid” dient te worden ingediend. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk welk document u hiervoor wenst te ontvangen. Kunt u aangeven welk document u hier precies bedoelt en aan welke voorwaarden of minimale dekking dit document dient te voldoen?

Antwoord:
Een kopie van uw verzekeringsbewijs.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 3.4.2

Vraag:
De huidige referentie-eis 3 stelt geen concrete ondergrens aan schaal, gebruik of transacties voor

Rijksoverheid

de digitale oplossing, terwijl de opdracht expliciet ziet op grootschalige digitale dienstverlening (waaronder app, website, transacties en gegevensverwerking).

Kunt u toelichten op welke wijze binnen de huidige eis wordt geborgd dat referenties daadwerkelijk betrekking hebben op vergelijkbare schaal en operationele complexiteit?

Daarnaast verzoeken wij u te overwegen om als minimale ondergrens op te nemen dat de referentie ten minste 60% van het verwachte gebruiksniveau vertegenwoordigt, te weten ≥ 20.000 actieve gebruikers, inclusief aantoonbare transactieverwerking op schaal en financiële afhandeling richting aanbieders. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 3.4.2

Vraag:
Wij zouden u in overweging willen geven om de referentie-eis nader te concretiseren, zodat deze beter aansluit bij de aard van de opdracht.

Kunt u overwegen de eis zodanig aan te scherpen dat de referentie ziet op een integraal digitaal platform bestaande uit een native app en een persoonlijke “mijn-omgeving”, waarin gebruikers producten of diensten kunnen selecteren en afnemen, al dan niet gekoppeld aan een fysieke stadspas of vergelijkbaar betaalinstrument?

Antwoord:
Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 3.4.2

Vraag:
De huidige referentie-eis 2 van minimaal 15.000 gebruikers en 100 aanbieders lijkt beperkt in verhouding tot het feitelijke gebruiksniveau en de schaal van de opdracht (± 32.000 passen en een groot netwerk van aanbieders). Wij verzoeken u om deze eis te verhogen naar minimaal 60% van het feitelijke volume, zijnde ≥ 20.000 gebruikers en ≥ 200 aanbieders. Zo wordt geborgd dat inschrijvers daadwerkelijk ervaring hebben met vergelijkbare operationele en financiële complexiteit, in lijn met proportionaliteit en jurisprudentie waarin is bepaald dat referentie-eisen de feitelijke uitvoeringsrisico's moeten afdekken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 3.4.2

Vraag:
Referentie-eis 1 verlangt dat inschrijver kennis en ervaring hebben met stadspassen of meedoen-regelingen op een bepaald schaalniveau. Wij merken echter op dat een "meedoen-regeling" in de praktijk wezenlijk kan verschillen van de onderhavige opdracht, met name omdat deze regelingen vaak:

geen integraal digitaal betaalsysteem omvatten (pas + app + transactieverwerking);

minder complex zijn qua aanbiedersnetwerk en financiële afhandeling;

niet dezelfde schaal en multi-gemeentelijke context kennen.

Kunt u daarom toelichten waarom deze typen regelingen als volledig vergelijkbaar worden beschouwd?

Antwoord:

Rijksoverheid

Onder vergelijkbare stadspassen of meedoen regelingen wordt in deze aanbesteding verstaan een fysieke pas of een digitale pas (app) voor inwoners om laagdrempelig te kunnen participeren in de samenleving, waarbij u minimaal de volgende zaken operationeel heeft ingericht ten behoeve van de inwoner: website, app, klantenservice, technische ondersteuning, aanbodmanagement, communicatie en financiële afhandeling van transacties.' Inschrijfformulier 1 is aangepast. Voor uw inschrijving gebruikt u het document 20260611 Inschrijfformulier 1; Referenties, Gelrepas 2026.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 3.4.2

Vraag:
Referentie-eis 1 (minimaal € 200.000 jaarlijkse omzet en een zorggebied van ≥ 100.000 inwoners) lijkt, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit art. 1.10 Aanbestedingswet 2012, onvoldoende representatief om ervaring met vergelijkbare opdrachten daadwerkelijk te toetsen. Gelet op de omvang, waarde en operationele complexiteit van de opdracht kunnen met de huidige drempel immers ook partijen met beperkte ervaring op vergelijkbare schaal voldoen, terwijl de opdracht aanzienlijke uitvoerings-, continuïteits- en financiële risico's kent bij onvoldoende schaalervaring van de opdrachtnemer.

Bent u daarom bereid de referentie-eis aan te scherpen naar:

minimaal 60% (€ 300.000 per jaar) van de geraamde jaarlijkse opdrachtwaarde; en

een zorggebied van ≥ 150.000 inwoners,

zodat beter wordt geborgd dat uitsluitend partijen met aantoonbaar vergelijkbare ervaring en uitvoeringscapaciteit voor gunning in aanmerking komen?

Antwoord:
Nee, uw voorstel is niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 2.3

Vraag:
De eerste Nota van Inlichtingen bevat naar verwachting nadere informatie en verduidelijkingen die van invloed kunnen zijn op de interpretatie van de aanbestedingsstukken en daarmee op de inschrijving. In de praktijk leidt dit regelmatig tot nieuwe, inhoudelijke vragen die vooraf niet voorzien konden worden.

Tegen deze achtergrond achten wij het in het belang van een zorgvuldige en gelijkwaardige inschrijving wenselijk dat in een tweede Nota van Inlichtingen ook nieuwe vragen gesteld kunnen worden.

Kunt u bevestigen dat inschrijvers in NVI 2 de mogelijkheid krijgen om, indien daartoe aanleiding bestaat, ook nieuwe vragen (dus niet uitsluitend vervolgvragen) in te dienen?

Antwoord:
Nee, dat is niet akkoord. Alleen vragen die betrekking hebben op de gegeven antwoorden in Nota van Inlichtingen 1 worden in behandeling genomen. U dient in deze tweede vragenronde expliciet het referentienummer van het antwoord toe te voegen. Overige vragen worden niet beantwoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 2.2

Vraag:
De deadline voor het indienen van de inschrijving staat vermeld als 16 juli, maar zonder tijdstip. Op TenderNed wordt echter 10:00 uur genoemd. Kunt u bevestigen welk tijdstip geldt als sluitingstijd voor het indienen van de inschrijving?

Antwoord:
De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is donderdag 16 juli 10.00 uur.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 1.6

Vraag:
In de documentatie wordt aangegeven dat 1 of meerdere gemeenten uitbreiding van de Gelrepas naar een bredere doelgroep overwegen (bijvoorbeeld inwoners buiten de huidige inkomensdoelgroep). Wij nemen aan dat deze potentiële uitbreiding buiten de scope van deze opdracht valt? Klopt deze aanname en zo ja, wanneer verwacht u dit te willen implementeren?

Antwoord:
Nee, dit valt niet buiten de scope van de opdracht. De gemeenten bepalen welke doelgroepen onder deze regeling vallen. Hierdoor kan het aantal pashouders stijgen en hiermee stijgen dan de jaarlijkse uitvoeringskosten omdat deze op basis van het aantal verstrekte passen worden bepaald. Indien een hele nieuwe doelgroep leidt tot een aanpassing van het aanvraagproces, dan dienen hierover aparte afspraken te worden gemaakt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 1.2

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat binnen deze aanbesteding onder het begrip “Stadspas” wordt verstaan?

Rijksoverheid

Antwoord:
Onder een Stadspas wordt in deze aanbesteding verstaan een fysieke pas of een digitale pas (app) voor inwoners om laagdrempelig te kunnen participeren in de samenleving, waarbij de leverancier minimaal de volgende zaken operationeel heeft ingericht ten behoeve van de inwoner: website, app, klantenservice, technische ondersteuning, aanbodmanagement, communicatie en financiële afhandeling van transacties.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Leidraad §5.4

Vraag:
In de huidige opzet van het Prijzenblad worden de jaarlijkse uitvoeringskosten volledig berekend via een all-in tarief per pas (maximaal € 16,50 per pas per jaar). Dit betekent dat bij een groei van het aantal pashouders de kosten voor de gemeenten lineair meestijgen. In de praktijk staat een belangrijk deel van de operationele kosten (het beheer van het SaaS-platform, het KCC en de centrale communicatie) grotendeels los van het exacte aantal uitgegeven passen.

Een prijsmodel dat volledig op variabele paskosten leunt, sluit hierdoor niet aan bij de werkelijke kostenstructuur van een softwareplatform en de bijbehorende dienstverlening. Om de marktwerking te optimaliseren en de gemeenten te beschermen tegen onvoorziene kostenstijgingen bij succesvolle groei van de pas, stellen wij voor om een splitsing aan te brengen tussen vaste en variabele componenten.

Bent u bereid om de structuur van de jaarlijkse uitvoeringskosten op het Prijzenblad aan te passen naar een model met een vaste en een variabele component, bestaande uit:

1. Een vaste jaarlijkse vergoeding per deelnemende gemeente (of voor de regio als geheel) voor de vaste lasten zoals het platform, onderhoud, het klantcontactcenter en centrale communicatie;
2. Een gereduceerd variabel tarief per actieve pas per jaar voor de direct herleidbare variabele kosten (zoals de fysieke pasproductie en individuele distributie)?

Antwoord:
Nee, we zijn niet bereid om de structuur van de uitvoeringskosten aan te passen. De verwachting is dat het aantal verstrekte passen niet heel erg veel wijzigt en daarmee het onderscheid tussen vaste en variabele kosten niet heel belangrijk is.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Leidraad §5.4

Vraag:
In de huidige opzet weegt het implementatieplan (GC2) voor maar liefst 40% mee. Dit leidt tot een ongelijk speelveld, omdat de zittende leverancier functioneel niet of nauwelijks transitie hoeft te doorlopen en hierdoor weinig reële risico's hoeft te beschrijven. Een objectieve en gelijke papieren beoordeling is hierdoor zeer complex.

Bovendien blijkt uit de documenten dat de werkelijke uitdaging van de Gelrepas niet in de opstartfase zit, maar in de operationele complexiteit vanaf 1 januari 2027. Denk aan de verplichte datalevering conform het gemeentelijk gegevensmodel (eis M04), de complexe gemeentelijke mutaties per 1-1-2029 (uittreding Renkum en fusie Doesburg/Liemers) en de uitrol van specifieke lokale regelingen (Bijlage 11).

Aangezien een tijdige start al als harde knock-out eis is geborgd (eis A02), stellen wij voor om GC2 te vervangen door een interactieve productdemonstratie. Dit betreft immers een SaaS-product; door middel van live use cases krijgt u direct een reëel beeld van de werking van de softwarearchitectuur, de presentatielaag (app/website) en de flexibiliteit om de genoemde operationele wijzigingen op te vangen. Dit borgt tevens een objectief en gelijk speelveld.

Bent u bereid om Gunningscriterium 2 (Implementatie, transitie en inrichting) te laten vervallen en te vervangen door een interactieve productdemonstratie op basis van praktijkgerichte use cases (bijvoorbeeld beheer van regelingen in de backoffice, werking van de app voor inwoners en aanbieders), waarbij de totale weging als volgt wordt verdeeld: GC1 (Kwaliteit dienstverlening) 40%, Productdemonstratie 40% en Prijs 20%?

Antwoord:
Nee, uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Leidraad §5.4

Vraag:
In de huidige opzet wegen de eenmalige implementatiekosten (maximaal € 220.000,-) mee in de financiële beoordeling. Dit zorgt voor een ongelijk speelveld ten opzichte van de zittende leverancier. Deze partij hoeft immers functioneel geen implementatie of software-inrichting meer uit te voeren en kan deze posten op € 0,- zetten, terwijl nieuwe partijen hier reële kosten moeten opvoeren.

Om de prijscompetitie zuiver te houden en de marktwerking optimaal te faciliteren, stellen wij voor de financiële systematiek op dit punt aan te passen.

Bent u bereid om ter rectificatie van dit prijsvoordeel één van de volgende twee opties te overwegen:

1. De eenmalige implementatiekosten volledig buiten de prijsbeoordeling te laten en de financiële score uitsluitend te baseren op de jaarlijkse uitvoeringskosten per pas;
2. Voor alle inschrijvers te rekenen met een vast, fictief bedrag voor de implementatiekosten, zodat de prijscompetitie uitsluitend over de structurele exploitatie gaat?

Antwoord:
Nee, uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst heeft er overigens bewust voor gekozen om de uitvoeringskosten over de gehele initiele looptijd op te nemen in het inschrijfformulier.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 10 - ICT202

Vraag:
In Bijlage 10 - ICT202 benoemt u het hebben van ISO27018 als eis. Deze norm is specifiek geschreven voor cloud service providers (zoals Microsoft Azure, Google Cloud en Amazon Web Services) die optreden als verwerker van persoonlijk identificeerbare informatie. Wij zijn zelf ISO27001 gecertificeerd en werken met cloud service providers die voldoen aan de ISO27018

Rijksoverheid

norm. Kunt u bevestigen dat wij hiermee aan uw eis voldoen?

Antwoord:
Wij kunnen bevestigen dat u hiermee aan de eis voldoet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 10 - ICT200,ICT201

Vraag:
Alle aspecten die in een ISAE 3402 Type 2 verklaring aan bod komen, komen ook aan bod in het Normenkader voor een DigiD-aansluiting. Om dubbel werk te voorkomen, is het akkoord om in plaats van een ISAE 3402 Type 2 verklaring periodiek een TPM-verklaring te overleggen waarmee een externe NOREA-geregistreerde auditor aangeeft dat de applicatie aan het DigiD-normenkader 3.0 voldoet?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 10 - ICT130

Vraag:

Rijksoverheid

Welke stamtabellen verwacht de Functioneel Beheerder in te moeten richten?

Antwoord:
Dit zal duidelijk worden tijdens de implementatie. Het gaat erom dat het mogelijk moet zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Aangezien de Gelrepas een lopende pas is heeft de huidige leverancier veel informatie beschikbaar die andere geïnteresseerden niet beschikbaar hebben. Door andere geïnteresseerde partijen van dezelfde informatie te voorzien creëert u een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Bent u bereid om een informatie bijeenkomst te organiseren zodat geïnteresseerden vragen kunnen stellen?

Antwoord:
Uw voorstel is niet akkoord. De Aanbestedende Dienst heeft zoveel mogelijk informatie gedeeld als mogelijk. Bovendien is de Nota van Inlichtingen het juiste middel om uw vragen te stellen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage 11 - Overzicht aanvullende regelingen Gelrepas

Vraag:

Rijksoverheid

In het overzicht in Bijlage 11 zien wij in geen enkele gemeente een meedoenregeling terugkomen voor sport en cultuur voor jongeren en/of jongvolwassenen. Worden deze sport & cultuurregelingen buiten de Gelrepas om uitgevoerd? Is het de wens/verwachting dat deze regelingen in te toekomst wel via de Gelrepas uitgevoerd worden?

Antwoord:
Er zijn geen aparte regelingen voor sport en cultuur. Met het basistegoed op de Gelrepas kunnen pashouders deelnemen aan activiteiten gericht op de categorieën sport, cultuur, recreatie en educatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
72

Onderwerp:
PvE eis N01

Vraag:
In uw programma van eisen eis N01 stelt u: “De Inschrijver stuurt elke gemeente binnen 14 dagen na afloop van de maand een factuur voor de werkelijk bestede tegoeden van voorgaande maand.” Wij interpreteren deze eis alsvolgt: inschrijver verzorgt een derdengeldenrekening van waaruit aanbieders betaald worden. De gemeenten verzorgen een bevoorschotting en vullen deze maandelijks aan op basis van de werkelijk bestede tegoeden van de voorgaande maand. Kunt u dit bevestigen of verduidelijken hoe u dit proces ingericht wenst te hebben?

Antwoord:
De interpretatie klopt inderdaad. In de huidige situatie verstrekt de Aanbestedende Dienst aan het begin van het jaar een voorschot aan inschrijver. Maandelijks stuurt inschrijver elke gemeente een factuur voor het door de betreffende inwoners bestede tegoed. Mocht dit qua timing niet helemaal passen, dan dient het voorschot als buffer om de betalingen aan aanbieders vast te kunnen doen. Het voorschot wordt na afloop van het jaar weer terugbetaald door inschrijver.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
73

Onderwerp:
PvE eis H05

Vraag:
In uw programma van eisen eis H05 stelt u: “Als de Inschrijver commissiekosten in rekening brengt bij een aanbieder van een extra toe te voegen regeling, dan bedraagt het percentage dat de aanbieder afdraagt aan de Inschrijver maximaal 5% van het bestede tegoed per transactie.” Zijn er op dit moment al aanbieders waarmee er commissieafspraken gemaakt zijn? Om een eerlijk en gelijk speelveld te creëren vragen wij u om de informatie met alle gegadigden te delen van welke commissieafspraken er met welke aanbieders gemaakt zijn zodat alle gegadigen dit kunnen meewegen in hun prijzen. Als deze informatie voor u niet 100% transparant is of u deze om andere redenen niet kunt of wilt delen, dan vragen we u om in de overeenkomst op te nemen dat commissies volledig toekomen aan de gemeente, zodat alle gegadigden gedwongen worden hun prijzen vrij van commissies te aan te bieden, waarmee u een eerlijk en gelijk speelveld borgt.

Antwoord:
Deze informatie is voor Aanbestedende Dienst niet 100% transparant dus het voorstel is akkoord dat commissies volledig toekomen aan gemeenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
74

Onderwerp:
PvE eis H04

Vraag:
In uw programma van eisen eis H04 stelt u: “De Inschrijver draagt zorg voor een systeem en netwerk dat flexibel inspeelt op nieuwe regelingen zonder dat dit leidt tot aanvullende ontwikkelkosten voor de Opdrachtgever.” Heeft u al zicht nieuwe regelingen die u de komende jaren wilt toevoegen aan de GelrePas?

Antwoord:
Nee, er zijn geen concrete regelingen uitgewerkt.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
75

Onderwerp:
PvE eis H01

Vraag:
In uw programma van eisen eis H01 stelt u: “De Inschrijver is verantwoordelijk voor de actieve instandhouding en doorontwikkeling van een regionaal gespreid en gevarieerd aanbiedersnetwerk voor alle leeftijdscategorieën en voor pashouders met een beperking. De Inschrijver garandeert de continuïteit van het huidige aanbod als startpunt en zet zich actief in om nieuwe aanbieders aan te sluiten die passen bij de door gemeenten vastgestelde beleidskaders.” Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer bij start van de opdracht (1 oktober of eerder) per direct toegang krijgt tot de op dat moment aangesloten aanbieders, inclusief contactgegevens (om hen te benaderen), lopende acties en alle andere benodigde gegevens om aan deze eis te kunnen voldoen?

Antwoord:
Ja, dat bevestigen we hierbij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
76

Onderwerp:
PvE eis E09

Vraag:
In uw programma van eisen eis E09 stelt u “De digitale aanvraag voor een Gelrepas kan uitsluitend worden ingediend met behulp van DigiD.” Kunt u bevestigen dat de gemeenten die hier gebruik van maken individueel houder zijn van de DigiD-aansluiting bij Logius?

Antwoord:
Indien de inwoner van desbetreffend gemeente op het portaal van de aanbieder terechtkomt. Dan

Rijksoverheid

selecteert de inwoner de desbetreffende gemeente (of wellicht al automatisch geselecteerd op basis van de url). Vervolgens krijgt de inwoner de mogelijkheid om met DigiD in te loggen voor geselecteerde gemeente, op het portaal van de aanbieder. De wijze van implementatie hiervoor is aan de inschrijver in samenwerking met Logius.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
77

Onderwerp:
PvE eis E03

Vraag:
In uw programma van eisen eis E03 stelt u “De Inschrijver verzorgt naast een digitale aanvraagwijze ook een gebruiksvriendelijke analoge aanvraagwijze, zodat ook minder digitaal vaardige inwoners op eenvoudige wijze de Gelrepas kunnen aanvragen.” Wij leveren de techniek en gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor het beoordelen van aanvragen. Afhankelijk van het gekozen spoor, in ons systeem of niet. Volstaat het als we een fysiek aanvraagformulier ter beschikking stellen dat met of door een inwoner ingevuld kan worden en vervolgens door een gemandateerde medewerker van de gemeente of een ketenpartner handmatig in ons systeem ingevoerd kan worden?

Antwoord:
Dat volstaat voor het werkproces voor de aanvraag in spoor 2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
78

Onderwerp:
PvE eis C05

Rijksoverheid

Vraag:
In uw programma van eisen eis C05 stelt u “De Inschrijver is verantwoordelijk voor de communicatie over het aanbod en de manier waarop dit aanbod bekend wordt gemaakt aan de inwoners. We denken hierbij aan een vorm van reclame/pr met onder meer een nieuwsbrief en flyer, die past bij de doelgroep/gebruikers van de pas. Inschrijver stelt aan de gemeenten communicatieproducten beschikbaar, die zij kunnen gebruiken in eigen communicatiecampagnes en in eigen socials”. Om ervoor te zorgen dat u inschrijvingen eenduidig kunt beoordelen vragen wij u om deze eis te verduidelijken zodat aangeboden dienstverlening en prijzen van aanbieders vergelijkbaar zijn. Bijvoorbeeld: Verwacht u van leverancier dat deze het ontwerp voor brieven, flyers en andere materialen verzorgt en dat de gemeente de campagne zelf uitvoert? Of verwacht u dat leverancier als onderdeel van inschrijving bijvoorbeeld de volgende activiteiten en kosten opneemt? Verzending brieven aan alle pashouders, portokosten, mediainkoop voor een brede campagne, aanwezigheid op evenementen, etc. De impact van deze eis en de interpretatie door aanbieders kan tot grote verschillen van inschrijvingen leiden die niet in de gunningscriteria zijn afgevangen. Kunt u deze eis specifieker maken?

Antwoord:
De kosten voor communicatie omvatten in ieder geval het beheren van de website, het verzorgen van nieuwsbrieven, het beschikbaar stellen van flyers en informatiemateriaal over de Gelrepas en het verzenden van communicatie aan inwoners, inclusief portokosten indien geen e-mailadres beschikbaar is. Deze werkzaamheden dienen onderdeel uit te maken van de aangeboden inschrijfprijs. Het uitvoeren van grootschalige communicatiecampagnes, mediainkoop en aanwezigheid bij bijeenkomsten of evenementen maakt geen standaard onderdeel uit van de opdracht. Indien hieraan behoefte bestaat, worden hierover afzonderlijk afspraken gemaakt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
79

Onderwerp:
PvE eis A02

Vraag:
In uw programma van eisen eis CA02 stelt u: “De Inschrijver garandeert met de uitvoering /implementatie van de Opdracht uiterlijk per 1 oktober 2026 te kunnen starten, waarbij de website en het programma van de Gelrepas per 1 januari 2027 operationeel moeten zijn.” Deze planning is haalbaar voor ons met alle zaken die zich binnen onze cirkel van invloed bevinden. Voor een soepele overdracht is het cruciaal dat domeinnamen, aanbiedersbestanden, overzichten met lopende acties bestanden van pashouders tijdig worden overgedragen van uw huidige leverancier naar de nieuwe leverancier. Bent u eigenaar en beheerder van de domeinnaam [gelrepas.nl] (http://gelrepas.nl) en de huisstijl (inclusief logo) van de Gelrepas, heeft u zelf toegang tot de gegevens van aangesloten aanbieders en lopende acties? En heeft u een exit-strategie met uw

Rijksoverheid

huidige leverancier afgestemd?

Antwoord:
Er wordt zorg gedragen voor een soepele overdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Leidraad §5 Gunningscriteria

Vraag:
Het maximum aantal pagina's voor de beantwoording van GC1 en GC2 heeft u gesteld op 10 pagina's. Wij gaan er vanuit dat dit exclusief een voorblad en eventuele inhoudsopgave is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Ja, uw veronderstelling is juist.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Leidraad §3.4.2 - kerncompetentie 3

Vraag:
U vraagt naar de volgende kerncompetentie: "Inschrijver beschikt over een referentie waarmee u aantoont kennis en ervaring te hebben met een website en/of app, die de producten aanbiedt aan

Rijksoverheid

inwoners gebaseerd op hun persoonlijke situatie. Met de app kunnen zij een product aanvragen, hun informatie inzien en opvragen."

Wij gaan er vanuit dat u hiermee bedoelt dat een ingelogde gebruiker op een centrale plek (de website en/of app) het voor hem of haar relevante aanbod en actuele saldo te zien krijgt o.b.v. gemeente en regelingen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Ja, dat klopt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Leidraad §3.4.2 - kerncompetentie 1

Vraag:
U stelt in kerncompetentie als eis "Inschrijver beschikt over een referentie met een aanneemsom of gefactureerd bedrag van ten minste € 200.000 ex btw per jaar en een zorggebied van minimaal 100.000 inwoners, waarmee Inschrijver aantoont kennis en ervaring te hebben met deze stadspassen of meedoen regelingen op dit schaalniveau." Wij begrijpen dat u een leverancier zoekt die een systeem en dienstverlening kan leveren dat geschikt is om meerdere gemeenten van uw omvang in te bedienen. Er zijn meerdere leveranciers die u kunnen voorzien in deze dienstverlening en ervaring hebben met deze omvang. Als u deze referentie echter op deze manier stelt sluit u de gehele markt uit behalve uw huidige leverancier en heeft u te maken met een monopolie. Dit zal zeker niet resulteren in de economisch meest voordelige inschrijving. Om te zorgen voor mededinging en de economisch meest voordelige inschrijving voor u en uw inwoners verzoeken wij u om deze referentieeis als volgt aan te passen: "Inschrijver beschikt over een referentie met een zorggebied dat bestaat uit minimaal 2 gemeenten van in totaal minimaal 100.000 inwoners, waarmee Inschrijver aantoont kennis en ervaring te hebben met deze stadspassen of meedoen regelingen op dit schaalniveau." De complexiteit zit namelijk primair in meerdere gemeenten bedienen vanuit één systeem en het aantal inwoners, of het bedrag aan gefactureerde omzet verlagen naar "Inschrijver beschikt over een referentie met een aanneemsom of gefactureerd bedrag van ten minste € 400.000 ex btw gedurende de opdrachtduur en een zorggebied van minimaal 100.000 inwoners, waarmee Inschrijver aantoont kennis en ervaring te hebben met deze stadspassen of meedoen regelingen op dit schaalniveau."

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst is bereid om de kerncompetentie als volgt aan te passen: 'Inschrijver beschikt over één of twee referenties met een zorggebied van minimaal 100.000 inwoners tezamen, waarmee u aantoont kennis en ervaring te hebben met vergelijkbare stadspassen of meedoen regelingen op dit schaalniveau. U toont deze kerncompetentie aan door één of twee referentieproject(en) aan te leveren welke succesvol en naar tevredenheid van de klant uitgevoerd

Rijksoverheid

is. Onder vergelijkbare stadspassen of meedoen regelingen wordt in deze aanbesteding verstaan een fysieke pas of een digitale pas (app) voor inwoners om laagdrempelig te kunnen participeren in de samenleving, waarbij u minimaal de volgende zaken operationeel heeft ingericht ten behoeve van de inwoner: website, app, klantenservice, technische ondersteuning, aanbodmanagement, communicatie en financiële afhandeling van transacties.' Inschrijfformulier 1 is aangepast. Voor uw inschrijving gebruikt u het document 20260611 Inschrijfformulier 1; Referenties, Gelrepas 2026. Voor kerncompetentie 1 mag u dus twee referenten aanleveren met een zorggebied van minimaal 100.000 inwoners tezamen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Leidraad §3.4.2

Vraag:
U stelt een milieumanagementsysteem verplicht en aan te tonen middels een milieuzorgsysteem zoals ISO 14001 of EMAS certificaat of door een verklaring van van een onafhankelijke auditor, accountant of (geaccrediteerde) certificatie-instelling met aantoonbare kennis van zaken, waarin tenminste de volgende onderwerpen zijn geregeld...: - - milieubeleidsuitgangspunten van de organisatie; concrete maatregelen die de inschrijver heeft getroffen of gaat treffen om de milieubelasting van de bedrijfsprocessen, die verband houden met de uitvoering van de opdracht, te verminderen of te voorkomen, in elk geval ten aanzien van aan de opdracht gerelateerd transport en verpakkingsmateriaal; hoe bovenstaande milieuaspecten van de organisatie worden gemonitord en
geherwaardeerd als basis voor continue verbetering met specifieke aandacht voor de in deze criteria opgenomen milieuaspecten; hoe aandacht wordt besteed aan de bewustwording en de competentie van medewerker(s) en toeleverancier(s) ten aanzien van het omgaan met de voor deze opdracht relevante milieuaspecten; dat naleving van de op de verlangde prestatie(s) geldende milieuwetgeving is geborgd.

Vraag: Dat een milieumanagementsysteem als vereiste gesteld wordt in aanbestedingen voor een stadspas is niet gebruikelijk. Wij hebben milieumanagement onderdeel gemaakt van ons kwaliteitsmanagement maar deze is niet geaudit. Ervaring leert dat onafhankelijk auditors, accountants of (geaccrediteerde) certificatieinstellingen geen verklaringen afgeven zonder een echte audit/certificering uitgevoerd te hebben. Wij vragen u om deze eis te laten vervallen. Of dat de eis aangepast wordt dat aanbieder binnen een jaar na gunning gecertificeerd moet zijn. Wij zien er voor de toekomst namelijk ook voordelen in om deze certificering te behalen.

Antwoord:
Voor de Aanbestedende Dienst is het relevant dat milieuzorg structureel deel uitmaakt van de dagelijkse bedrijfsvoering van inschrijver. De Aanbestedende Dienst gaat ook akkoord met eigen verklaring. De verklaring hoeft dus niet opgesteld te worden door een onafhankelijke auditor,

Rijksoverheid

accountant of (geaccrediteerde) certificatie-instelling met aantoonbare kennis van zaken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Leidraad §4.2.11

Vraag:
U stelt een social return eis van 5% over de gerealiseerde omzet. Een groot deel van de opdrachtwaarde is gebaseerd op licentiekosten waar social return lastig is in te zetten. Bent u bereid om deze eis aan te passen naar 5% social return over de loonsom component van deze opdracht? Of alternatief het social return percentage te verlagen naar 3% over de totale waarde?

Antwoord:
Ja, uw voorstel is akkoord. De eis wordt aangepast naar 5% over de loonsom component van deze opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Leidraad §1.9 en §5.2

Vraag:
Bij de scope van de opdracht in §1.9 wordt niet gesproken over het bereiken en activeren van (potentiële) pashouders terwijl in §5.3 gesproken wordt over “De wijze waarop potentiële pashouders door u geïnformeerd worden over het bestaan en werking van de Gelrepas en door u geënthousiasmeerd worden om de Gelrepas aan te vragen; De wijze waarop u Gelrepashouders

Rijksoverheid

stimuleert om de Gelrepas meer te gebruiken.” Zijn dit nieuwe activiteiten die binnen het huidige contract met leverancier niet uitgevoerd worden? Indien deze activiteiten nu wel binnen het huidige contract vallen, kunt u dan alle geïnteresseerden inzage geven in de huidige activiteiten en middelen die ingezet worden? En kunt verduidelijken welke minimale eisen u stelt aan deze inzet en onderdeel van het budget moeten zijn?

Antwoord:
Deze activiteiten maken onderdeel uit van de uitgevraagde dienstverlening. In het aanbestedingsdocument is opgenomen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor onder meer relatiebeheer en het promoten van het aanschaffen en gebruik van de Gelrepas. Daarnaast wordt binnen gunningscriterium 1 gevraagd hoe potentiële pashouders worden geïnformeerd en gestimuleerd om de Gelrepas aan te vragen en te gebruiken. De aanbestedende dienst schrijft daarbij niet voor welke specifieke activiteiten, communicatiemiddelen of inspanningen moeten worden ingezet. Het is aan de inschrijver om hiervoor een passende en onderbouwde aanpak voor te stellen. Deze dienstverlening dient onderdeel uit te maken van de aangeboden inschrijfprijs. Inzage in de huidige werkwijze of inzet van de huidige leverancier maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Leidraad §1.9

Vraag:
In uw leidraad stelt u dat van inschrijver verwacht wordt dat: “Het actief uitbreiden van het aanbod en aantal aanbieders binnen het Gelrepas-
programma”. Kunt u informatie delen over het huidige aanbod verdeeld naar categorieën en gemeenten en de ontwikkeling hiervan de afgelopen jaren zodat alle geïnteresseerden dezelfde informatie hebben? Heeft u ook KPI’s voor de gewenste uitbreiding van het aanbod?

Antwoord:
Er is een bijlage toegevoegd met de bestedingen in 2025. Er zijn geen KPI's voor gewenste uitbreiding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Leidraad §1.8

Vraag:
Kunt u specifieker aangeven op welke 3 (of meer) punten u (zeer) tevreden bent met de Gelrepas en bijbehorende dienstverlening en zeker wilt behouden in de komende contractperiode?

Antwoord:
Uw vraag is niet relevant en wordt niet beantwoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Leidraad §1.8

Vraag:
Voor de toekomst noemt u een aantal beleidsambities en meer aanbod voor AOW'ers. Kunt u specifieker aangeven op welke 3 (of meer) punten u de Gelrepas en bijbehorende dienstverlening wilt verbeteren in de komende contractperiode?

Antwoord:
De gemeenten willen de Gelrepas in de komende contractperiode verder ontwikkelen door de toegankelijkheid en het gebruiksgemak voor inwoners te verbeteren, het aanbod en het aantal aanbieders verder uit te breiden met specifieke aandacht voor AOW-gerechtigden en mensen met een beperking, de dienstverlening en administratieve processen verder te digitaliseren en automatiseren, de maatschappelijke participatie van inwoners te versterken en de mogelijkheden voor koppeling met andere gemeentelijke regelingen en voorzieningen te vergroten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Leidraad §1.8

Vraag:
U spreekt de ambitie uit om pashouders de Gelrepas meer te laten gebruiken. Het bieden van een webshop als extra kanaal zodat pashouders zowel fysiek bij aanbieders als online in de webshop kunnen plaatsen, draagt bij bij aan een hogere benutting. Bent u bereid om een webshop als eis op te nemen?

Antwoord:
Nee, uw voorstel is niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Leidraad §1.6

Vraag:
U verwacht van inschrijvers dat zij het aanbod verder uitbreiden. Om hier in de beantwoording van deze aanbesteding een goed beeld te schetsen van onze denkwijze en aanpak, vragen wij u om met alle geïnteresseerde inschrijvers de data te delen over regelingen, aanbod en benutting gedurende het afgelopen jaar. Op deze manier stelt u alle inschrijvers, en niet alleen de huidige leverancier, in staat om een goede analyse en aanpak te beschrijven.

Antwoord:
Er is een bijlage toegevoegd met de bestedingen in 2025. De verschillende regelingen per gemeente zijn in het aanbestedingsdocument opgenomen.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Leidraad §1.6

Vraag:
Zijn er klanttevredenheidsonderzoeken uitgevoerd onder pashouders, aanbieders en ketenpartners die ons inzicht kunnen verschaffen in hun kijk op de Gelrepas en gewenste ontwikkelrichting?

Antwoord:
Ja, het document is als document bij de Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Leidraad §1.6

Vraag:
In uw leidraad stelt u dat “uit het klanttevredenheidsonderzoek (2023) is gebleken dat senioren het minst van het aanbod van depas gebruikmaken.” Kunt u het tevredenheidsonderzoek delen zodat alle inschrijvers beschikken over dezelfde informatie?

Antwoord:
Ja, dat is akkoord. Het document is als document bij de Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Gelrepas - §5. Gunningscriteria

Vraag:
Kan Opdrachtgever toelichten in hoeverre het gebruik van open source software, in lijn met de landelijke richtlijnen zoals beschreven in het Open Source Beleid van de overheid, wordt meegewogen in de beoordeling van de inschrijving?
Indien dit niet wordt meegewogen, kan Opdrachtgever gemotiveerd toelichten waarom hiervoor niet is gekozen?

Antwoord:
Opdrachtgever onderschrijft het principe “open, tenzij” en sluit hiermee aan bij de GIBIT 2025, waarin open source als uitgangspunt geldt voor maatwerksoftware.

Het gebruik van open source wordt niet als afzonderlijk gunningscriterium beoordeeld, maar maakt onderdeel uit van de bredere beoordeling op aspecten zoals interoperabiliteit, beperking van vendor lock#in en toekomstbestendigheid. Indien open source hier aantoonbaar aan bijdraagt, kan dit positief meewegen.

Hiermee wordt invulling gegeven aan het stimuleren van open source, binnen een proportionele en opdrachtgerichte afweging.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage 7: PVE - I07 en I08

Rijksoverheid

Vraag:
Staat Opdrachtgever open voor een oplossing waarbij inwoners hun pas, naast blokkering door de Inschrijver of gemeente, ook zelfstandig kunnen blokkeren? Dit verlaagt de drempel bij verlies of diefstal en beperkt het risico op gebruik van de pas door derden.

Antwoord:
Ja, daar staat opdrachtgever voor open.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 7: PVE - H04

Vraag:
Kunt u verduidelijken welke typen "nieuwe regelingen" onder deze eis vallen?
Daarnaast vernemen wij graag of de eis uitsluitend betrekking heeft op ontwikkelkosten, of dat ook benodigde implementatie- en configuratiewerkzaamheden zonder aanvullende kosten moeten worden uitgevoerd.

Antwoord:
Onder een nieuwe regeling vallen extra tegoeden en vouchers voor aparte doelen (schoolkostenregeling, kledingtegoed, etc.) naast het basistegoed. Het gaat om alle kosten die te maken hebben met deze specifieke regelingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Rijksoverheid

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage 7: PVE - E04

Vraag:
Kunt u verduidelijken wat wordt verstaan onder het doorleiden van aanvragen vanuit spoor 2 naar de betreffende gemeente? Begrijpen wij correct dat hiervoor een centraal aanmeldpunt wordt verwacht waar alle aanvragen binnenkomen, waarna de Inschrijver verantwoordelijk is voor verdere routering?

Antwoord:
Spoor 1 betekent dat de gemeente de aanvraag verwerkt in de eigen systemen en de indiener op de hoogte stelt wie in aanmerking komen voor een Gelrepas of welke pas geprolongeerd moet worden. In spoor 2 vindt de verwerking namens de desbetreffende gemeente(n) plaats via de systemen van de inschrijver.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 7: PVE - B05

Vraag:
Kunt u verduidelijken hoe deze eis zich verhoudt tot een SaaS-oplossing waarbij functionaliteiten en verbeteringen generiek worden ontwikkeld en beschikbaar worden gesteld aan alle afnemers?

Kunt u de aanname bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op generieke functionaliteiten die binnen het SaaS-platform worden ontwikkeld naar aanleiding van wensen van een gemeente en vervolgens beschikbaar worden gesteld aan alle afnemers?

Antwoord:
Deze aanname klopt voor generieke functionaliteiten binnen het SAAS-platform.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 10 - ICT Aansluitvoorwaarden - ICT201

Vraag:
In Bijlage 10, ICT201, wordt een ISAE 3402 Type 2 verklaring verplicht gesteld.

De opdracht ziet vooral toe op een SaaS-platform voor een stadspas met gerelateerde dienstverlening (waaronder klantenservice, aanbodmanagement, PR). Voor deze werkzaamheden lijken ISO 27001 en ISO 9001 beter passend en proportioneel. Kan Aanbestedende Dienst deze specifieke eis laten vervallen?

Indien Aanbestedende Dienst deze eis niet wenst te laten vervallen, verzoekt Inschrijver Aanbestedende Dienst gemotiveerd toe te lichten waarom specifiek een ISAE 3402 Type 2 verklaring noodzakelijk en proportioneel is voor deze opdracht.

Antwoord:
Wij laten deze eis vervallen en gaan akkoord met de ISO-certificeringen zoals vermeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 5.4

Vraag:
In de beoordeling van prijs worden de eenmalige implementatiekosten, met een maximum van € 220.000,-, meegenomen in de financiële beoordeling.

Hoe waarborgt de Aanbestedende Dienst dat hierdoor geen ongelijk speelveld ontstaat tussen de zittende leverancier, die mogelijk kan voortbouwen op bestaande inrichting, en nieuwe inschrijvers die voor een zorgvuldige implementatie reële initiële kosten moeten opvoeren?

Antwoord:

Rijksoverheid

Nee, uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst heeft er overigens bewust voor gekozen om de uitvoeringskosten over de gehele initiele looptijd op te nemen in het inschrijfformulier.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 jun 2026

Percelen:
P1 Uitvoering en dienstverlening Gelrepas

Rijksoverheid