

Beslisnota voorkeursvariant Rivierklimaatpark IJsselpoort

Aan: SG RKP
Van: Projectteam RKP
Betreft: Beslisnota bestuurlijke vaststelling voorkeursvariant RKP
Datum: 25 juni 2026
Status: Ter besluitvorming

1 Aanleiding

In maart 2020 heeft de stuurgroep RKP een voorkeursalternatief (VKA) vastgesteld en deze geborgd in een intergemeentelijke structuurvisie. De vijf gemeenteraden hebben de intergemeentelijke structuurvisie vastgesteld. Met de voorkeursbeslissing (oktober 2020) door de minister is de basis voor de planuitwerkingsfase vastgelegd.

De Stuurgroep RKP heeft in december 2024 ingestemd met het Startdocument Planuitwerkingsfase, waarna het document in januari 2025 is vastgesteld door de bevoegde gezagen, RWS, provincie Gelderland en gemeente Rheden. Het startdocument bevat de onderzoeksopzet en participatieaanpak voor de uitwerking van het voorkeursalternatief naar een voorkeursvariant. Voor de varianten uit het Startdocument is in meerdere slagen een integrale beoordeling uitgevoerd. Tussentijds zijn de resultaten van de beoordeling voorgelegd aan de ambtelijke begeleidingsgroep, ambtelijk opdrachtgevers, klankbordgroepen de Stuurgroep. Bij deze beoordeling kwamen een aantal dilemma's naar voren:

- De geraamde kosten van het VKV overschreden het taakstellende budget uit de SOK.
- Er waren een aantal inhoudelijke knelpunten (schuarpunten) in het behalen van de doelen RKP.
- Er was onvoldoende zicht op beschikbaarheid van personele capaciteit om de voorbereiding en realisatie van de VKV op te pakken.

In juni 2025 concludeerde de Stuurgroep RKP dat het financiële tekort om het VKA door te vertalen naar een VKV niet was te overbruggen. De stuurgroep heeft meerdere scenario's besproken en het projectteam RKP de opdracht gegeven om met een voorstel te komen voor een integrale variant waarbij de doelen zo goed mogelijk behouden blijven en dat past binnen het beschikbare budget. De Stuurgroep vroeg het AO om de mogelijkheden te onderzoeken voor voldoende realisatiecapaciteit en aanvullend budget. Fasen van uitvoering van maatregelen is voor de stuurgroep alleen aanvaardbaar als er concreet zicht is op financiering.

Het projectteam RKP heeft – binnen de kaders die de Stuurgroep RKP heeft meegegeven – in de periode tot oktober 2025 een geoptimaliseerde voorkeursvariant (VKV) uitgewerkt. Voor deze geoptimaliseerde VKV heeft het projectteam alle onderdelen uit het integraal beoordelingskader in beeld gebracht. Naar aanleiding van de presentaties van het geoptimaliseerde VKV in de ABG en het AO zijn aan het projectteam nog enkele aanvullende onderzoeksvragen gesteld:

1. Rivierkunde: impact lange termijn Ruimte voor de Rivier 2.0 scenario's (klimaat en afvoerverdeling rivieren)
2. Uitvoerbaarheid maatwerk: juridische risico's (staatssteun en schaarse rechten)

In de periode december 2025 – februari 2026 zijn de aanvullende onderzoeken uitgevoerd waarna op 25 februari 2026 aan de Stuurgroep een voorgenomen besluit is gevraagd als 'tussenstation' op weg naar een definitief besluit over de realisatie van het project (MIRT3). De beslissing was daarmee nog niet formeel en afhankelijk van de uitkomst van enkele zaken. De drie uitzoekpunten betroffen Rivierkunde, juridische aspecten maatwerk en realisatiecapaciteit. Deze punten zijn nader onderzocht en met positief resultaat toegevoegd aan het dossier. Op 22 mei zijn de uitkomsten aan de Stuurgroep voorgelegd waarbij de constatering was dat er inhoudelijk geen bezwaren meer zijn om het VKV vast te stellen maar dat er nog wel een financieel tekort moest worden overbrugd. Wanneer het financiële tekort is gedekt, kan vervolgens (schriftelijk) tot vaststelling van het VKV worden overgegaan.

Bij positief besluitvorming zijn de vervolgstappen gericht op de interne instemmen/besluitvorming bij de partners over het VKV (incl. budgetten). Het project zal verder uitgewerkt worden tot een vergunbaar ontwerp, ruimtelijke besluiten worden opgesteld en de benodigde vergunning worden aangevraagd;

- Het participatietraject zal weer worden opgestart;
- Met de bedrijven zullen afspraken gemaakt worden over de invulling van de maatwerkregeling;
- De realisatie van de natuurvriendelijke oevers zal een versneld, zelfstandig spoor lopen;
- De opdracht- en basisscopeformulier worden geactualiseerd.

In voorliggende notitie is inzichtelijk gemaakt in welke mate het VKV scoort op criteria zoals doelbereik, milieueffecten en vergunbaarheid. Daarnaast wordt ingegaan op Rivierkundige aspecten, juridische aspecten maatwerk en realisatiecapaciteit. Ook wordt het meest recente toprisico benoemd en wordt een overzicht van de planning op hoofdlijn na vaststelling VKV gegeven.

Leeswijzer: het onderstaande overzicht ordent de verschillende aspecten in deze beslisnota:

1. Aanleiding	2. Gevraagde besluiten	3. Toelichting VKV	4. Risico's	5. Hoe verder	6. Overige punten
	☐ Instemming VKV ☐ Uitwerken VKV ☐ Interne besluitvorming	☐ Ontwerp ☐ Doelbereik ☐ (Milieu-) effecten ☐ Vergunbaarheid ☐ Financien en kosten ☐ Maatwerk ☐ Rivierkundige toets ☐ NVO's ☐ Scheepvaart	☐ Toprisico prioritering Rijk	☐ Uitwerken vergunbaar ontwerp ☐ Realisatie, uitvoering en fasering ☐ Communicatie / participatie	☐ Scope Arnhem ☐ Loskade Schaapsdijk

Deze notitie bevat hiermee alle relevante informatie voor het nemen van de gevraagde besluiten.

Aanvullend: Deze beslisnota wordt met de volgende documenten aan de stuurgroep meegeven om de interne besluitvorming bij de verschillende partners te faciliteren:

- Algemene input voor interne instemming partners (voorbeeld begeleidende brief voor College en Raad)
- Ontwerpnota
- Variantennota
- Factsheets

2 Gevraagde besluiten

De Stuurgroep RKP wordt gevraagd om het voorgenomen besluit van 25 februari 2026 te formaliseren binnen de eigen organisaties:

1. Instemmen met de Voorkeursvariant RKP
2. In te stemmen met de opdracht aan het team om de VKV om te starten met de uitwerking van een vergunbaar ontwerp en daarvoor een MIRT3-besluit voor te bereiden;
3. Raad / Provinciale Staten middels de mededelingenbrief te informeren over de instemming/vaststelling van de voorkeursvariant Rivierklimaatpark IJsselpoort.

3 Toelichting voorgestelde voorkeursvariant (VKV)

Voor het vaststellen van het VKV is het van belang te weten welke onderdelen vast liggen en waar in de volgende fase nog verdere ontwerpvrijheden zijn. In de factsheets zijn tabellen opgenomen waarin ontwerponderdelen met vastlegging van de ontwerpvrijheden in de volgende fase staan aangegeven.

3.1 Ontwerp

De geoptimaliseerde VKV bestaat uit een duurzame integrale inrichting van het plangebied RKP. De maatregelen zijn in samenhang ontworpen met oog voor onderlinge afhankelijkheden. Iedere maatregel is zo vormgegeven dat de hoogste bijdrage aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit wordt bereikt. De visualisatie van de voorkeursvariant is opgenomen in bijlage 2. Ontwerpnota VKV RKP, 2026-06-25.

Onderstaand de belangrijkste aandachtspunten:

- De KRW-geul in Westervoort is vervallen
- Struyk Verwo wordt uitgeplaatst

- Het VKV biedt mogelijkheden om de 9 maatwerklocaties te faciliteren om te ontwikkelen. Hiervoor wordt na afstemming met vergunningverlening RWS-rivierkunde een bestuursovereenkomst opgesteld waarbij de kaders worden vastgelegd. Daarna wordt met elk initiatief apart een overeenkomst gesloten.
- In alle deelgebieden worden recreatieve mogelijkheden (wandelen en uitkijkpunten) vergroot
- Versterking landschappelijke waarden
- 4 van de 6 scheepvaarknelpunten worden opgelost, 2 worden nader onderzocht
- De Marsweg wordt voorzien van een vrijliggend fietspad
- Brug in de Marsweg met een effectieve doorstroombreedte van 125 m en een doorstroomhoogte van 1,5 m
- Er is een mix gevonden tussen ontwikkeling ooibos, waterstandverlaging en beperkt effect op het splitsingspunt waarbij de Koppenwaardsdam over een lengte van ca. 250 meter met 20 cm wordt verlaagd.

3.2 Doelbereik

In bijlage A6 is een totaaloverzicht opgenomen van de doelen uit de SOK en de notitie VKA (welke onderdeel zijn van de SOK). In onderstaande tabel is een samenvattend overzicht opgenomen van het doelbereik binnen de geoptimaliseerde variant.

Doel	Doelbereik
Waterveiligheid	Realisatie van ca. 10 cm waterstandsdeling ter plaatse van de Koppenwaard
Recreatie	Realisatie van wandel- en fietspaden, uitzichtpunten en entrees tot de uiterwaarden waardoor verblijf en beleving in en rondom de uiterwaarden wordt versterkt. Recreatieve faciliteiten worden ontwikkeld op de oude steenfabrieksterreinen.
Natuur	Realisatie van 6 ha extra ooibos in de Koppenwaard, 5 ha ooibos in andere deelgebieden, versterken van bestaand ooibos, versterken van het leefgebied van de Kamsalamander, aanleg natuurvriendelijke oevers en bewerkstelligen van extra biodiversiteit door herinrichting van de uitwaarden Westervoort. Daarnaast ruimte voor landschappelijke versterking in het gehele plangebied
Scheepvaart	4 van de 6 scheepvaartknelpunten worden aangepakt in het VKV. In de vervolgfase wordt nader onderzoek gedaan naar scheepvaartknelpunt 7 en 8
Bedrijvigheid	De benoemde ontwikkellocaties in het VKA kunnen gefaciliteerd worden net het VKV onder het Maatwerkregime
Duurzame energie	Er zijn vooralsnog geen maatregelen voorzien voor duurzame energieopwekking
Natuur inclusieve landbouw	Ruimte voor natuur inclusieve landbouw. Bovendien draagt RKP financieel bij aan het voorbereiden van een SIG-aanvraag (Samenwerking Integrale Gebiedsontwikkeling) waarmee natuur inclusieve landbouw wordt gestimuleerd.

3.3 Effectbeoordeling en milieugevolgen

De in het startdocument benoemde varianten zijn beoordeeld aan de hand van de thema's uit het integraal beoordelingskader. Daarmee is inzicht verkregen in de belangrijkste onderscheidende effecten tussen de varianten, evenals de mogelijke showstoppers. Hieronder gaan we in op de milieu gerelateerde effecten. De thema's vergunbaarheid en doelbereik zijn elders in deze notitie uitgewerkt.

De uitkomsten van de effectstudies zijn input geweest voor de geoptimaliseerde VKV. Zo is voor de Koppenwaard gekozen voor het benutten van de huidige watergang vanwege de knelpunten die ontstaan bij de aanleg van een nieuwe geul (waterkwaliteit, grondverwerving, maakbaarheid). Voor de brug in de Marsweg is in het VKV een kostentechnische optimale variant opgenomen. Deze kortere brug heeft ten aanzien van de milieueffecten meerdere voordelen waaronder duurzaamheid (minder materiaalgebruik). Ook het besluit om geen KRW-geul in Westervoort aan te leggen, pakt positief uit voor het thema duurzaamheid, omdat dit veel emissies tijdens de uitvoeringsfase voorkomt. Verder is in Westervoort gekozen voor de aanleg van een brug bij Putman in plaats van duikers, wat in meerdere opzichten voordelen oplevert.

De VKV scoort over het geheel gezien positief op het thema natuur. Wel zijn er een aantal aandachtspunten en negatieve effecten die vragen om een nadere uitwerking. Zowel voor beschermde gebieden (N2000, ganzenrust- en weidevolgelgebieden) als beschermde soorten zijn er negatieve effecten te verwachten. Het gaat dan bijvoorbeeld om stikstofdepositie en verstoring tijdens de aanlegfase (Natura 2000) of effecten van

oibosontwikkeling in de Koppenwaard (ganzenrust- en weidevogelgebieden). Op een aantal locaties worden beschermde diersoorten aangetast, waarvoor mitigatie en compensatie nodig zal zijn, afhankelijk van de definitieve keuzes in de voorkeursvariant.

De overige resultaten van de onderzoeken geven waardevol inzicht in de effecten, of het uitblijven daarvan, maar leveren voor deze fase geen onderscheidende beslisinformatie op.

Geconcludeerd kan worden dat de geoptimaliseerde variant een positieve uitwerking heeft op de effecten. Er zijn geen onoverkomelijke effecten die het gehele project treffen met uitzondering van het mogelijke effect op Natura-2000 gebieden. Dit heeft onze aandacht in de volgende fase.

We rapporteren de resultaten in effectrapporten, de variantennota en het later op te stellen milieueffectrapport. Alle resultaten nemen we mee in de uitwerking van de voorkeursvariant naar een vergunbaar ontwerp.

3.4 Vergunbaarheid en ruimtelijke borging van de voorkeursvariant

Uit een analyse van de vergunbaarheid en ruimtelijke borging van de VKV blijkt een aantal aandachtspunten:

- Voor deelgebied IJssel en oevers blijkt een rijksprojectbesluit niet nodig. De natuurvriendelijke oevers passen binnen het geldende omgevingsplan. Volstaan kan worden met een vergunning eigen dienst. Ook de andere maatregelen in dit deelgebied kunnen en zullen met losse vergunningen worden geregeld.
- Voor de ruimtelijke borging van de maatregelen in de overige deelgebieden zijn verder geen argumenten om af te wijken van de voorgestelde ruimtelijke besluiten uit het PVA planuitwerkingsfase: Voor de deelgebieden Uiterwaarden Westervoort en Koppenwaard zal de provincie een projectbesluit vaststellen; gemeenten Rheden en Zevenaar zullen respectievelijk voor de deelgebieden uiterwaarden Rheden en Rhederlaag bevoegd gezag zijn voor het vaststellen van de ruimtelijke besluiten.
- Het vrijliggende fietspad Marsweg wordt meegenomen in het provinciale projectbesluit Koppenwaard;
- Voorzien is het opstellen van een programma "Inrichting Rhederlaag" wat als beleidsdocument zal worden vastgesteld door de gemeenteraad. Het programma wordt daarmee een beleidsstuk waaraan toekomstige vergunning aanvragen worden getoetst. Daarmee is voorzien in een gedegen borging van de kwaliteitsimpuls voor het Rhederlaag.
- Er dient duidelijkheid te komen of het rijk of provincie bevoegd gezag is voor de natuurvergunningen.
- Met de verlaging van de Koppenwaardsedam over een lengte van 250 meter, is er geen overschrijding van de norm op het splitsingspunt ten aanzien van de afvoerverdeling. Alle partijen, waaronder I&W, zijn ambtelijk akkoord met dit resultaat.

3.5 Financiering en kosten

Het taakstellend budget dat voor planstudie en realisatie van het VKA is opgenomen in de SOK bedraagt € 59,16 mln. inclusief BTW. Dit is exclusief de jaarlijkse indexering volgens de Index Bruto Overheidsinvesteringen (IBOI) die partijen in de SOK hebben afgesproken. Rijkswaterstaat en provincie Gelderland hebben nadien besloten om een deel van het realisatiebudget te verschuiven naar de planstudie. Het ministerie van IenW heeft voor de planfase aanvullend budget ter beschikking gesteld vanuit Infrafonds (HVWN) en vanuit het Deltafonds (HWS). Het uiteindelijk beschikbare planstudie- en realisatiebudget en de investeringen daarin door de samenwerkende partijen bedraagt € 75,5 mln. Dit is prijsspeil 2025, aangezien IBOI 2026 nog niet bekend is (medio 2026). Het uitgangspunt is dat alle partijen bijdragen conform de SOK.

De vertragskosten binnen de planuitwerkingsfase als gevolg van het uitstellen van het VKV besluit dienen nog doorberekend te worden. Op dit moment worden de vertragskosten voorgeschoten uit het projectbudget.

Voor de geoptimaliseerde variant is een kostenraming opgesteld voor de realisatiefase. In deze raming zijn nog geen kosten opgenomen voor de uitplaatsing van Struyk Verwo zowel de aankoop van gronden als het amoveren van de opstallen en het grondwerk. Deze kosten zijn op basis van expert-judgement geschat. De totale kosten, inclusief uitplaatsing Struyk Verwo vallen binnen het taakstellend budget.

3.6 Maatwerk niet rivier-gebonden activiteiten

Een van de doelstellingen van Rivierklimaatpark IJsselpoort is, onder de noemer 'kwaliteitsimpuls Rhederlaag', niet-riviergebonden ontwikkelingen (met name recreatie en duurzame energie) in dit deelgebied te ondersteunen. Daarnaast zijn er in het Rivierklimaatpark nog enkele andere locaties waarvoor een kwaliteitsimpuls en/of ontwikkelruimte wordt beoogd, zoals De Bahrse Pol, Terrein De Groot, het Emptepol-terrein en bedrijf Putman.

Gedurende de planuitwerking is de wet- en regelgeving voor niet-riviergebonden ontwikkelingen gewijzigd. Per 01-04-2024 is artikel 6, onderdeel e van de beleidslijn grote rivieren, geschrapt. Dit betekent dat geen vergunningen meer worden afgegeven in het stroomvoerend deel voor niet-riviergebonden activiteiten. Gevolg: Niet-riviergebonden activiteiten zijn niet meer toegestaan in de uiterwaarden (buitendijks).

Echter, voor projecten waar eerder al bestuurlijke afspraken met het Rijk over zijn gemaakt wordt een uitzondering gemaakt: maatwerk. Rivierklimaatpark IJsselpoort valt hieronder. Samen met het Rijk worden de spelregels van het maatwerk uitgewerkt. De eenmalige uitzondering voor een specifiek gebied maakt dat een aantal juridische risico's op het gebied van staatsteun en verdeling van schaarse rechten uitgesloten moeten worden. Hierover is juridisch advies ingewonnen bij Pels Rijcken. Op basis van dit juridische advies worden geen onoverkomelijke conclusies/showstoppers verwacht.

Wel worden de (juridische) kaders verder uitgewerkt en in afstemming met vergunningverlening RWS-rivierkunde tot een bestuurlijke overeenkomst uitgewerkt. In komende periode worden de spelregels concreet uitgewerkt en zullen de gesprekken met de ondernemers worden hervat wanneer een besluit is over VKV. Dan wordt ook een publicatie in de Staatscourant geplaatst. De publicatie dient een heldere, objectieve en limitatieve omschrijving te bevatten van de voorwaarden, inclusief de beoordelingscriteria en een redelijke aanmeldingstermijn. Dit voorkomt onnodige aanmeldingen van initiatieven die niet voldoen en waarborgt een efficiënte afhandeling.

Belangrijk aandachtspunt voor de uitvoerbaarheid van maatwerk is de realisatiesnelheid van RKP. De waterstandsaling moet gerealiseerd zijn voordat vergunningen aan de individuele ondernemers met grote impact op het systeem kan worden verleend. De maatwerkregeling is nog ongeveer 9 jaar van kracht. Daarna vervallen de ontwikkelmogelijkheden (2032).

Op dit moment zijn 9 initiatieven in beeld die gebruik willen maken van de maatwerkregeling. De eerste berekeningen laten zien dat de benodigde compensatieruimte voor extra ruimte voor de rivier met het voorliggende VKV geboden wordt.

Onder de 9 initiatieven vallen:

- Uitbreiding Putman
- Ontwikkeling Steenfabrieksterrein Emptepol
- Recreatieontwikkeling Terrein de Groot
- Recreatieontwikkeling Bahrse Pol – Leisurelands
- Recreatieontwikkeling Rhederlaag – Recreatiepark de Veerstal
- Recreatieontwikkeling Noordoever Rhederlaag – Leisurelands
- Recreatieontwikkeling de Mars
- Firma de Koningspley
- Recreatieontwikkeling Rhederlaagse meren

Nader te besluiten (besluitvorming na vaststellen VKV), toevoegen aan maatwerk:

- Scheepswerf: toegangsweg richting Pleijroute, nieuwe functie scheepswerf
- Recreatieve verbinding (stuk Schaapdijk bij Fort Westervoort verbinden met de Veerweg naar Westervoort en het stuk tussen bedrijf Reijers en de Nieuwe haven.)

3.7 Rivierkundige toets

Uitkomst toets RvdR2.0

Door het team RKP is een toets uitgevoerd over de vraag of het VKV RKP in de toekomst belemmerende effecten heeft voor het programma RvdR2.0. De conclusie is dat het VKV RKP niet de toekomstige beleidsbeslissingen van RvdR2.0 belemmert en voldoende adaptiviteit heeft naar de toekomst. I&W heeft inmiddels hiermee ingestemd.

3.8 Natuurvriendelijke Oevers (NVO's)

De NVO's (deelgebied IJssel en Oevers) worden losstaand van de rest van het VKV opgepakt. Dit omdat de NVO's onderdeel zijn van de KRW-opgave van RWS, deze KRW-opgave moeten eind 2027 zijn uitgevoerd.

Op dit moment worden de ontwerpen verder uitgewerkt voor de NVO's waarna de diverse conditionerende onderzoeken en toetsen plaatsvinden. Hierna wordt er begonnen voorbereiding van de vergunning eigendienst. Het team van RKP bereidt het voor tot de concept vergunningaanvraag eigen dienst.

De vergunningsaanvraag en uitvoering van de NVO's worden gedaan door het KRW-teams RWS Oost Nederland in opdracht van het Rivierklimaatpark.

3.9 Scheepvaartknelpunt

Scheepvaartknelpunt 7 & 8 zijn vanwege de eventuele ontwikkeling van de overnachtingshaven in Giesbeek niet uitgewerkt in het VKV. Omdat nog niet duidelijk is wanneer de overnachtingshaven er komt worden deze scheepvaartknelpunten onderzocht binnen de scope van RKP en eventueel een oplossing voor het knelpunt uitgewerkt in de volgende fase van het project.

4 Belangrijkste risico's VKV

Voor de vaststelling van een VKV is een risicodossier opgesteld, waarin risico's, oorzaken en gevolgen zijn geanalyseerd. De top belangrijkste risico's voor de planfase en de realisatie zijn bepaald waarvan het toprisico hieronder wordt toegelicht. Na vaststelling van de VKV, wordt dit dossier verder aangescherpt en verwachtingswaarden uitgewerkt. Deze vormen input voor de uitvoeringsplanning en voor de SSK-kostenraming van het vergunbare ontwerp.

4.1 Toprisico prioritering Rijk

De bijdrage van het ministerie van IenW aan RKP wordt betaald uit het Deltafonds. Op dit moment zijn er tekorten op het deltafonds en mobiliteitsfonds waardoor het ministerie genoodzaakt is om te prioriteren. Door de Minister van IenW wordt in samenspraak met de Tweede Kamer en medeoverheden een afwegingskader opgesteld. In de beleidsbrief geeft de minister aan dat: de noodzakelijke prioritering op het Mobiliteitsfonds en het Deltafonds na zomer af is, op basis van het afweegproces dat wordt opgesteld met inbreng van de Tweede Kamer en de medeoverheden. Integrale besluitvorming over de benodigde prioritering vindt plaats na de zomer.

De partners RKP (uitgezonderd ministerie I&W) sturen vóór de zomer gezamenlijk een brief naar het ministerie om de meerwaarde van RKP voor de lange termijn te benadrukken.

Wanneer het Rijk de middelen niet gestand houdt moeten de partners RKP in overleg wat dit betekent voor het project.

5 Hoe nu verder?

Na vaststelling van de VKV worden planning en nadere afspraken voor scope definitief herijkt en vastgelegd in een wijziging. De onderstaande werkprocessen worden voorzien.

5.1 Uitwerken vergunbaar ontwerp en besluiten

Nadat de VKV is vastgesteld werken we deze variant verder uit tot een vergunbaar ontwerp. Het detailniveau van dit ontwerp moet voldoende zijn om de benodigde besluiten te kunnen nemen, maar moet ook ontwerprijmte bieden voor de realisatiefase. Dat betekent dat de producten voldoen aan de voorwaarden voor een MIRT3 besluit, ruimtelijke besluiten (incl. MER) en plandragende vergunningen.

Mijlpalen planning planstudie en realisatie VKV

Er is op hoofdlijn een integrale planning gemaakt, die rekening houdt met de ontstane vertraging tot heden. De meest recente vertraging door de aanvullende zoekvragen, rivierkunde en juridische aspecten, alsook de afronding van het financiële deel is hierin meegenomen. De oude mijlpalen dienen te worden gewijzigd.

Verwachte doorlooptijden, op hoofdlijn*:

- Vaststelling VKV, start communicatie en participatie	- eind juli 2026
- Afronding Vergunbaar ontwerp	- Q1 2027
- Voorbereiden MIRT3 besluit, ruimtelijke besluiten (incl. MER) en plandragende vergunningen (ruim 1 jaar)	- medio 2028
- Voorbereiden realisatiecontract (ca. 0,5 jaar)	- eind 2028
- Aanbesteding (10-12 maanden)	- tot eind 2029,
- Start Realisatie	- 2030

* Na vaststelling van de VKV wordt de planning (evenals de scope en budget) herijkt en in detail opgesteld, die zal dienen als sturingsinstrument voor nog op te stellen producten en te verzetten werkzaamheden tot het MIRT3-besluit.

5.2 Realisatiestrategie, uitvoer- en faseerbaarheid

De maakbaarheid van het Rivierklimaatpark (RKP) hangt, naast de financiële mogelijkheden, sterk af van beschikbare capaciteit. Dit heeft weer een relatie met de realisatiestrategie. Het Rijk is de grootste investeerder en daarom is voornamelijk het uitgangspunt dat het Rijk penvoerder is. Het ministerie van IenW maakt jaarlijks afspraken met Rijkswaterstaat (RWS) over de programmering. Beheer en onderhoud, wettelijke taken en veiligheidsopgaven hebben prioriteit boven de aanlegportefeuille. Hierdoor is de realisatiefase van RKP niet urgent genoeg in de meerjarenprogrammering van het Rijk opgenomen. Het is daarom van belang de urgentie op te voeren mede vanwege het eerdergenoemde risico over de uitvoerbaarheid van maatwerk versus de realisatiesnelheid van RKP (waterstandsdeling moet gerealiseerd zijn voordat vergunningen aan de individuele ondernemers kan worden verleend).

Daarnaast zijn de ambtelijk opdrachtgevers gevraagd duidelijkheid te geven over de beschikbare uitvoeringscapaciteit. Mogelijkheden worden gezien om voor de uitvoering aan te haken bij bestaande uitvoeringscontracten en particuliere realisatie. Gedacht wordt aan de volgende mogelijkheden:

- Volledige door RWS project in één aanbesteding onderbrengen (exclusief natuurvriendelijke oevers). Het risico is vertraging door beperkte capaciteit.
- Maximale inzet van de markt bij de voorbereiding en uitvoering. Dit brengt mogelijk hogere kosten met zich mee.
- Verdeling over deelnemende organisaties via (bestaande) contracten zoals KRW of groot variabel (onderhouds-)werk. De haalbaarheid en vergunbaarheid worden risicovol door het loslaten van een integrale aanpak.
- Publiek-private samenwerking vorm van zelfrealisatie voor locatie Terrein de Groot en Putman.

5.3 Communicatie/participatie

In het startdocument en het aanvullende participatieplan is aangegeven welke stappen in het proces doorlopen worden en op welke momenten inbreng geleverd kan worden. In de stuurgroepvergadering voor de zomer 2025 is besloten het participatieproces stop te zetten tot na het besluit VKV. Omdat een participatiestap is overgeslagen adviseert de klankbordgroep de vaststelling van het VKV via de nieuwsbrief te communiceren (geen inloopbijeenkomst) en de achterliggende informatie op een publieksvriendelijke manier te ontsluiten via de website. Na besluitvorming over de VKV in de Stuurgroep wordt het volgende communicatie/participatieproces voorzien:

- Instemmen /besluitvorming over VKV intern bij de partners (en informerend naar Raad en PS)
- Daarna communicatie naar buiten via nieuwsbrief en website
- Participatie opstarten voor onderdelen die nog ontwerpruimte bevatten (gebiedstafels en één op één gesprekken)
- Uitvoering geven aan grondstrategieplan, sluiten van anterieure overeenkomsten, borgen van maatwerkafspraken.

6 Overige punten

6.1 Uitbreiding scope VKV-deelgebied uiterwaarde Arnhem

Sinds vaststelling VKA zijn er binnen het plangebied van RKP een aantal belangrijke ontwikkelingen geweest. In de afgelopen stuurgroepen is daar aandacht voor geweest. De opdracht voor RKP is om binnen budget te komen tot een integraal plan. Onderstaande initiatieven passen binnen de doelstellingen van RKP en zijn kansrijk om toe te voegen aan de scope van RKP. Deze opgaven worden niet betaald uit het beschikbare projectbudget, aanvullend budget is nodig om op te nemen in de scope.

Deelgebied uiterwaarden Arnhem

- Verbreding bedrijfsvoering agrarisch bedrijf Firma de Koningspley (familie Reijers) met recreatie na beëindiging melkveehouderij in 2025 en omschakeling op vleesvee:
- Scheepswerf: nieuwe functie scheepswerf (gronden in eigendom gemeente Arnhem, pachtrechten berusten (nog) bij de notaris vanwege het faillissement van de scheepswerf) en onderzoeken mogelijkheden toegangsweg richting Pleijroute:
- Fietsverbinding (stuk Schaapdijk bij Fort Westervoort verbinden met de Veerweg naar Westervoort en het stuk tussen agrarisch bedrijf Firma de Koningspley en de Nieuwe haven.)
- Onderzoeksvraag omvang herstel van Fort Westervoort: vanuit het domein erfgoed verkennen gemeenten Arnhem en Westervoort met Provincie Gelderland of het mogelijk is om een omvangrijker herstel van Fort Westervoort te laten uitvoeren dan voorzien in de scope van het RivierKlimaatPark. Deze verkenning is gestart met (uiteraard) als uitgangspunt dat het daarvoor benodigde budget wordt aangevuld vanuit budget buiten het RKP.

De ruimtelijke borging ligt bij de gemeente Arnhem via een omgevingsplan of BOPA. De maatwerkafspraken voor Firma de Koningspley verlopen via RKP. Uitgezocht dient te worden of de scheepswerf mee kan lopen in het maatwerk. De functie is nog niet bekend, maar zal geen verkeersaantrekkende werking hebben. De ontwikkelingen kunnen wel meeliften in de verdere planuitwerking.

Het fietspad kan worden meegenomen in de verder planuitwerking onder de voorwaarde dat er extra financiële middelen beschikbaar komen vanuit de gemeente Arnhem. Deze recreatieve verbinding is te koppelen aan de opgaven uit de NOVEX ANF. Spoorzone Arnhem-Oost is daarin één van de grootschalige woningbouwlocaties, waar 12.000 woningen zullen landen. Het Rivierklimaatpark is gezien deze verstedelijking in Arnhem een belangrijk landschapspark dat als uitloopgebied dient voor de nieuwe inwoners uit de Spoorzone Arnhem Oost.

Een aantrekkelijke, recreatieve verbinding tussen de spoorzone en het Rivierklimaatpark, zodat dit gebied ook goed toegankelijk is, is daarvoor belangrijk.

Een onderzoek naar enkele alternatieven voor de fietsverbinding wordt door gemeente Arnhem gestart. Dit kan meegenomen worden op voorwaarde dat het niet tot vertraging en meerkosten van de partners leidt. Onderzoek wordt betaald door Arnhem.

6.2 Loskade K3 Delta aan de Schaapsdijk

Tegenover Putman is een loswal van K3 Delta aanwezig. Deze loswal heeft tevens de functie van overnachtingsplaats. De functie van de kade voor K3 Delta is afgenomen, daarnaast is het een scheepvaart knelpunt. Daarom wordt voorgesteld deze te ontmantelen.

Aandachtspunt hierbij is dat er een tijdelijke overnachtingsplaats gerealiseerd moet worden in de haven van Putman. Op deze plek is geen afzetmogelijkheid. Hoogstens kan een loopverbinding naar de oever worden gerealiseerd. We zijn voor deze nieuwe locatie sterk afhankelijk van de onderhandeling met Putman. Scheepvaart RWS ON stelt dat de oude pas kan worden weggehaald als de nieuwe is geïnstalleerd. De kosten voor ontmantelen en aanbrengen zijn opgenomen in de SSK raming. Vooralsnog wordt uitgegaan dat dit wordt opgenomen in het projectbesluit Westervoort om het planologisch te borgen.

Bijlage 2. Ontwerpnota VKV RKP, 2026-06-25

Zie bijgevoegde document.

Bijlage 3. Variantennota RKP, 2026-06-25

Zie bijgevoegde document.