Aankoop Havelandseweg 52

Beste raadsleden,

Dit agenda punt is inmiddels uitgesteld, maar toch wil ik bij de raad één en ander onder de aandacht brengen. Dat uitstel is meer van technische aard, niet echt inhoudelijk.
In het proces worden weer allemaal stappen overgeslagen. Dit agendapunt is niet uitgesteld om nut en noodzaak van de beoogde sloop te spreken. En dat zou m.i. wel moeten.

Behalve op de bedrijven in het plangebied Haveland heeft de gemeente Rheden zijn pijlen nu ook gericht op de bestaande woningen.

In het plan Haveland van de Amsterdamse plannenmakers Bura is een verbinding gesuggereerd tussen de plangebieden Haveland 2 en Haveland 3. Een oversteek over de Havelandseweg voor wandelaars en fietsers.
Die doorgang heeft pas zin als het bedrijfsterrein Haveland 8a in zijn huidige vorm niet meer bestaat. Of dat ooit gaat gebeuren is nog maar helemaal de vraag.
Dat hier voor een bestaande woning gesloopt moet worden is nooit aan de orde geweest. Is er op die 30 hectare nergens anders een doorsteekje te verzinnen?

Het pand Havelandseweg 52 heeft een interessante geschiedenis.
Gebouwd eind jaren 40 als een volledig symmetrisch bouwblok. De woningen waren bestemd voor werknemers van Thomassen. Een deel wordt nu nog verhuurd, door Vivare, een deel is particulier bezit. Toen in begin jaren ’90 een woonbestemming niet mogelijk bleek in het nieuwe bestemmingsplan vanwege de introductie van de geluidszonering kwam er een Koninklijk Besluit. Sindsdien is een deel van de Havelandseweg altijd de dans van wegbestemming ontsprongen vanwege dat KB.
Het hoe en waarom van dit besluit is nog altijd een mysterie.

Zoals gezegd is deels van het bouwblok eigendom van Vivare.
Vivare is een woningbouwcoöperatie ontstaan in 2001, precies 100 jaar na de inwerkingtreding van de Woningwet van 1901. Het is wel schrijnend, dat Vivare de doelstellingen van de wet zo hier en daar volledig uit het oog verloren is. Niet de gezondheid van de bewoners staat centraal maar de eigen financiële positie.
De laatste huurder van Havelandseweg 52 is vertrokken om dat ze kleiner wilde wonen. Meteen daarna is de tuin helemaal ontruimd, de schuur gesloopt en het pand te koop gezet. Verkoop levert op korte termijn meer op dan het opnieuw verhuren.
Nu zit de gemeente Rheden op het vinkentouw om het te verwerven met als enig doel: sloop. Opmerkelijk is dat de bewoner van nr 54, de woning die hier aan vast zit, dit pas te weten kwam na een publicatie op Studio Rheden. En dat terwijl op de site van de gemeente staat:
“Bij de verdere uitwerking van Haveland houden we participatie centraal. Wij willen open en transparant blijven informeren, bewoners en ondernemers betrekken bij elke volgende stap, plannen verbeteren met lokale kennis, ideeën en ervaringen. Participatie is dus bedoeld om het plan sterker te maken.”

Ik heb hier al eerder mijn zorgen kenbaar gemaakt over die zogenaamde participatie.

Dan de argumentatie om dit pand te moeten slopen. Er zou een verbinding moeten komen van Haveland 1 naar de Steegse Haven want daar gebeurt het allemaal.
Ja, volgens dit plaatje. (Bedoeld wordt de omslag van het Masterplan Haveland).
Alles wordt uit de kast gehaald. De locatie wordt zelfs vergeleken met het binnenmeer van Hamburg, de Ausseralster. Ongelofelijk.
We hebben het hier over een dode arm van de IJssel, pal naast de snelweg, waar heel weinig gebeurt. Op het plaatje wordt een idyllische situatie getoond met vrolijke zeilbootjes. De waterstand op het plaatje is ongeveer een meter of 10 hoger dan het ooit kan zijn, want dan zou het water verderop onder de A348 het dorp instromen. In werkelijkheid ligt het veel lager, ook als het wel lang geregend heeft in het stroomgebied. Er gebeurt nu en ook in de toekomst maar heel weinig in die haven, zeker in het weekend. De Meteoor lost en laadt af en toe en verder wonen er gewoon mensen op hun woonboten. Zijn die overigens bij de plannen betrokken?? Voor hen staat er ook veel op het spel.
Maar om dit spektakel in de toekomst zo snel mogelijk te kunnen bekijken moet er nu woning worden gesloopt. Een woning kopen met als doel deze te slopen om een voet of fietspad te maken?
Het moet ook niet gekker worden.

Dan is er nog een architectonisch bezwaar. De symmetrie van het huisnummer 52 en 60, (begin en eind woning van het blok zijn nu gelijk) wordt ernstig verstoord. Bij een serieuze bestudering van de bestaande situatie zou zelfs een leek dat kunnen zien.
Een welstandscommissie zou daarom nooit akkoord met deze verminking. Ga maar eens terplekke kijken.

Misschien nog een suggestie: het aankoop bedrag lijkt redelijk overeen te komen met het gat in de begroting en was er niet een wethouder die nog niet in de gemeente woont? Meneer Hofman, een unieke kans! Als u dit zelf koopt kunt u op de fiets naar het werk.