



Besluitenlijst Raadsvergadering

Gemeente Rheden

Raadsvergadering 17 maart 2026

Datum: 17 maart 2026
Locatie: Gemeentehuis De Steeg
voorzitter: dhr. C. van Eert
Griffier: dhr. C. Knipping
Wethouders: dhr. R. Ter Hoeven, dhr. D. Klomberg, dhr. P. Hofman
Gemeentesecretaris: dhr. B. Drewes

Aanwezig

De heer T. Endevelt	GL
De heer B. Kamps	GL
Mevrouw M. van de Kolk	GL
Mevrouw S. Vrieze	GL
Mevrouw H. Heersink	GL
De heer E.P.F.L. Roumen	D66
De heer D.J.P. Appels	D66
De heer S.W. Marshall	D66
Mevrouw M. Visser	VVD
De heer R. Koekkoek	VVD
De heer J.M.A. Kolkman	VVD
De heer J.G. Hanssen	VVD
De heer M. Sahan	PvdA
De heer W.A. Heesen-Veldmans	PvdA
Mevrouw M. Noorland	PvdA
De heer G. Hageman	PvdA
De heer M. Kooistra	Burgerbelangen
De heer F. Kooistra	Burgerbelangen
De heer J. Thijsse	Burgerbelangen
De heer P.P. Geelen	CDA
De heer C.C.J.M. Weijers	CDA
Mevrouw N.T. Overvliet	CDA
De heer T. Kooijmans	VPR
De heer P. van Heumen	VPR
De heer H. Witteveen	CU
Mevrouw R. Huertas Mulckhuyse	Vvd

Afwezig

De heer A. Bosveld	VPR
--------------------	-----

1 **Opening**

De **voorzitter** opent de vergadering.

1. Een door mevrouw **Heersink** (GL) namens de fracties GL, PvdA, D66 en CDA ingediende motie vreemd aan de orde van de dag 'Ook raadsvolgers die niet op de lijst staan zijn welkom!' wordt geagendeerd als agendapunt 10a;
2. Een door de heer **Endeveld** (GL) namens de fracties GL, PvdA, D66, CU, CDA en VVD ingediende motie vreemd aan de orde van de dag 'Jonger betrokken' wordt geagendeerd als agendapunt 10b;
3. Een door de heer **Marshall** (D66) namens de fracties D66 en VVD ingediende motie vreemd aan de orde van de dag 'Een eerlijke kans voor EVMC, ook in de uitgiftestrategie' wordt geagendeerd als agendapunt 10c.

De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

2 **Rondvraag**

Er zijn voor dit agendapunt 2 rondvragen ingediend:

1. De door de heer **Kooijmans** (VPR) gestelde vragen over het parkeren bij het Rozendaalse Veld worden mondeling beantwoord door **wethouder Hofman**.
2. De door de heer **Hanssen** (VVD) gestelde vragen over de MER-evaluatie Traverse Dieren worden mondeling beantwoord door **wethouder Ter Hoeven**

TOEZEGGING:

Wethouder Hofman zegt, naar aanleiding van een vraag van dhr. Roumen (D66) toe om na te gaan of het mogelijk is om op de borden bij het PRIS-systeem aan te geven dat de parkeerplaats bij het Rozendaalse Veld is gelegen in een hondenlosloopgebied.

HAMERSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)

3 **Vaststellen verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Rheden 2026**

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

De Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Rheden 2026 vast te stellen.

4 **Vaststellen subsidiekader 2026**

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

Het Subsidiekader 2026 gemeente Rheden vast te stellen.

Stemverklaringen:

Fractie GL heeft vaak gepleit voor het opstellen van een subsidiebeleidskader. Met dit voorstel wordt hiermee een mooie stap gezet. Het zou volgens de fractie nog mooier zijn als er wordt bestuurd met subsidies en dus inhoud wordt toegevoegd. De fractie moedigt het college en de raad aan om het kader op dat vlak door te

ontwikkelen.

Fractie VVD ziet dit beleidskader als een eerste stap en daagt het college en de raad uit om dit stuk te gebruiken bij de evaluatie en de besturende rol van de raad nog sterker te maken.

5 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 februari 2026

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6 Overzicht openstaande moties

Het overzicht wordt voor kennisgeving aangenomen.

7 Overzicht openstaande bestuurlijke toezeggingen

Het overzicht wordt voor kennisgeving aangenomen.

8 Ingekomen brieven

De raad besluit conform voorstel.

9 Stukken ter kennisname

V.k.a.

9.a Raadsinformatiebrief ontwikkelingen Wmo gemeente Rheden

9.b Uitgiftestrategie Markweg 10 Velp

9.c Intentieverklaring draagvlak SIG Aanvraag Rivierklimaatpark

Woordmeldingen:

Dhr. **Heesen-Veldmans (PvdA)** vindt het goed om te zien dat de gemeente verschillende rollen pakt bij de gebiedsprocessen in de Havikerwaard en het IJsselpark.

Dhr. **Geelen (CDA)** is blij met de stappen die zijn gezet langs de IJssel. De fractie vraagt al jaren aandacht voor de effecten van woningbouw op de natuur. Zij ziet intentieverklaring als een fundament om grote stappen te zetten in het buitengebied en complimenteert het college en de ambtelijke organisatie.

9.d Samenwerkingsovereenkomst Lifeport campus Arnhem-Velp

9.e Samenwerkingsovereenkomst SIG Aanvraag HBFO

De woordmeldingen die zijn gedaan bij agendapunt 9.c gelden ook voor dit agendapunt.

9.f VTH-beleidsplan 2026-2029, uitvoeringsprogramma 2026 en jaarverslag en evaluatie 2025

9.g Prestatieafspraken gemeente Rheden en Habion

9.h Toezichtsverslag Informatiebeheer 2024-2025

BESPREEKSTUKKEN (waarover debat- en besluitvorming plaatsvindt)

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Buitenplaats Beekhuizen

Het voorstel wordt aangenomen met 22 stemmen voor (4 leden van fractie GL, D66, VVD, PvdA, Burgerbelangen, CDA, CU) en 4 stemmen tegen (mw. Van de Kolk (GL), VvR en VPR).

Stemverklaringen:

Dhr. **Endeveld (GL)** deelt mee dat zijn fractie verdeeld stemt. Ondanks dat er nog zorgen bestaan zijn 4 leden van de fractie (mw. Heersink, mw. Vrieze, dhr. Kamps en dhr. Endeveld) van mening dat deze voor het grootste deel zijn afgedekt in de achterliggende stukken. Zij stemmen voor het voorstel.

Mw. **Van de Kolk (GL)** stemt tegen het voorstel. Zij begrijpt het proces dat is doorlopen en hoe het college tot dit voorstel is gekomen. Daar staat tegenover dat buitenplaats Beekhuizen, zoals het nu geworden is, niet rijmt met haar idealen en principes over hoe er moet worden omgegaan met de Veluwe.

De raad besluit:

1. in te stemmen met de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de locatie Bovenallee 1 te Velp;
2. te besluiten dat geen milieueffectrapportage (m.e.r.) behoeft te worden opgesteld op basis van de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor het realiseren van een hoofdgebouw met restaurant, drie bijgebouwen, het legaliseren van parkeerplaatsen en het wijzigen van het gebruik van het perceel ten behoeve van permanente, recreatieve verblijfsaccommodaties (de ontwikkeling) op het perceel Bovenallee 1 te Velp;
3. te verklaren voorlopig geen bedenkingen te hebben tegen de afwijking van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied', voor de ontwikkeling aan de Bovenallee 1 te Velp;
4. de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de ontwikkeling aan de Bovenallee 1 te Velp;
5. de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tezamen met de ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken ter inzage te leggen gedurende 6 weken;
6. de ontwerpverklaring van geen bedenkingen aanmerken als definitief afgegeven verklaring van geen bedenkingen indien tijdens de terinzagelegging géén zienswijzen naar voren worden gebracht waarna deze door het college bekend zal worden gemaakt;
7. de ontwerpverklaring van geen bedenkingen niet als definitieve verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aanmerken indien tijdens de terinzagelegging zienswijzen naar voren worden gebracht die betrekking hebben op het onderdeel "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening".
8. In het geval als genoemd onder 7. te besluiten dat het verzoek om afgifte van de verklaring van geen bedenkingen met de ontvangen zienswijzen opnieuw aan de raad ter beoordeling en besluitvorming moet worden voorgelegd;
9. geen exploitatieplan vast te stellen.

Motie

De door de fracties CU, GL, PvdA, Burgerbelangen en D66 ingediende motie 'Erfpachtovereenkomst' wordt aangenomen met 16 stemmen voor (CU, GL, PvdA, Burgerbelangen, D66) en 10 stemmen tegen (VVD, VPR, VvD en CDA).

10A Motie vreemd aan de orde van de dag 'Ook raadsvolgers die niet op de lijst staan zijn welkom!'

De motie wordt aangenomen met 20 stemmen voor (CU, GL, VVD, D66, CDA, PvdA, Vvd) en 6 stemmen tegen (VVD en VPR).

Stemverklaringen:

Dhr. **Appels (D66)** heeft met belangstelling geluisterd naar de woorden van mevrouw Visser (VVD) en dat hij het jammer vindt dat hij te weinig tijd heeft om deze argumenten goed af te wegen. Ondanks dat stemt hij voor de motie.

Mw. **Van de Kolk (GL)** is van mening dat deze motie ruimte kan geven aan fracties om vrouwen, die niet op de lijst stonden, mee te laten draaien als raadsvolger, waardoor de lijsten er bij de volgende verkiezingen mogelijk evenwichtiger uitzien.

10B Motie vreemd aan de orde van de dag 'Jonger betrokken'

De motie wordt aangenomen met 23 stemmen voor (CU, GL, VVD, D66, CDA, PvdA, dhr. M. Kooistra (Burgerbelangen), VPR) en 3 stemmen tegen (de heren Thijsse en F. Kooistra (Burgerbelangen), Vvd).

Stemverklaringen:

Fractie Burgerbelangen stemt verdeeld: de heer M. Kooistra stemt voor de motie en hij is benieuwd naar het raadsvoorstel. De andere twee leden stemmen tegen de motie.

10C Motie vreemd aan de orde van de dag 'Een eerlijke kans voor EVMC, ook in de uitgiftestrategie'

Na een toezegging van het college besluiten de indieners om deze motie aan te houden.

TOEZEGGING

Wethouder Klomberg zegt toe om het perceel waarop EVMC is gevestigd de komende twee maanden nog niet in de verkoop te zetten en deze vereniging op korte termijn uit te nodigen voor het tekenen van een gebruiksovereenkomst.

11 Sluiting

De heer **Witteveen** deelt mee dat hij vorig jaar de Rhedense uil heeft ontvangen uit handen van mevrouw Van de Kolk. Dit is een wisseltrofee waarmee een raadslid zijn of haar waardering uitspreekt voor een collega raadslid. Hij draagt deze uil over aan mevrouw Vrieze, omdat hij van mening is dat zij op bescheiden en doeltreffende wijze inhoud heeft gegeven aan haar rol als raadslid, zonder overdadige herhalingen en politieke statements, en daardoor een voorbeeld is voor toekomstige raadsleden.

De **voorzitter** sluit de raadsvergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 31 maart 2026.

