

Agendapunt: 2403B Ontwerpraadsbesluit bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Bloemershof (24.03).pdf

Geachte leden van de Raad,

Mijn naam is Maarten van Lokven en ik spreek mede namens de bewoners van de Harderwijkerweg even nrs. van tot 26-42 Door uw college wordt een ontwerpraadsbesluit voorgelegd aan de raad inzake bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Bloemershof. Wij hebben als bewoners onze zienswijze met betrekking dit plan op 11 november 2022 kenbaar gemaakt aan uw Raad. Het college heeft de door ons ingediende zienswijze als ongegrond gekwalificeerd. Dit heeft ons zeer verbaasd. Daarom deze insprekbijdrage. Vooraf willen wij delen dat wij het positief vinden dat er weer woningbouw plaatsvindt in Dieren zodat onder andere starters weer een kans krijgen op de woningmarkt.

Korte inleiding:

Onze andere zienswijze gaat met name over de ontsluiting van 7 woningen aan de openbare weg. Ons voorstel Burg. Bloemerstraat, collegevoorstel via de Harderwijkerweg. Vanuit onze observatie een zeer druk bestaand kruispunt (nabijheid school, gymzaal, zorginstelling, spoorwegovergang, fietsoversteek en brandweerkazerne) met veel verkeersdeelnemers.

S'morgens is een verkeersregelaar van de school aanwezig om alles in goede banen te leiden. Ook wij hebben moeite op drukke tijden de weg op te komen. De beoogde situatie door het College leidt tot nog meer verkeersbewegingen en tegengestelde stromen en naar de mening van bewoners tot onveilige situaties en minder woongenot (geluid en licht). In de kern vragen wij de verkeersstromen te spreiden.

Wij hebben kennis genomen van de reactie van het college op onze zienswijze. Naar onze mening bevat deze geen zwaarwegende argumenten om te kiezen voor ontsluiting via de Harderwijkerweg (nu: enkel toegangsweg school De Tender). Genoemd wordt door uw College als pro voor ontsluiting via de Harderwijkerweg:

1. Zelfde toename verkeer in beide situaties: *klopt alleen files reiken meestal niet tot ontsluiting Bloemerstraat waardoor je gemakkelijker via dit kruispunt de Harderwijkerweg op rijdt. Dit kruispunt heeft ook veel minder verkeersbewegingen en deelnemers. Niet te vergelijken !*
2. Aan Oostlaan/Burg. Bloemerstraat minder ruimte voor ontsluiting; *dus niet onmogelijk !* De Oostlaan is een historische bomenlaan: *dit beeld verandert niet. Ontsluiting in onze zienswijze gaat via de burg Bloemerstraat, Oostlaan ligt buiten het plangebied.*
3. Minder verharding: *kwestie van opnieuw herverdelen over het plangebied.*
4. Verkeersbewegingen 40-50 per dag: *geen realistische voorstelling van zaken. Geen rekening gehouden met oa. online koopgedrag, gebruik weg als sluiproute/parkeerbasis overige bewoners.*
5. De Harderwijkerweg is opgeknapt: *dat klopt maar onze ervaring is dat de verkeersintensiteit ook na aanleg tunnelbak exponentieel is toegenomen (aangelegde drempels niet zonder reden).*

Naar onze mening is dan ook sprake voor twee opties voor de ontsluiting van deze 7 woningen en waarbij uiteindelijk belangen moeten worden afgewogen. Naar onze mening is het belang van een veilige en prettige directe woonomgeving van de betrokken inwoners en passanten aan de Harderwijkerweg het meeste zwaarwegend voor de keuze voor welke optie wordt gekozen. Wij vragen de Raad de zienswijze van de bewoners aan de Harderwijkerweg, vertegenwoordigd in de werkgroep Harderwijkerweg, over te nemen en te besluiten om de ontsluitingsweg van de betrokken 7 woningen te laten plaatsen richting de burgemeester Bloemerstraat. Ontlast dit al drukke kruispunt en spreid de verkeersdrukte.

Het College van Rheden en het College van Regenten van Stichting Twickel wonen niet aan de Harderwijkerweg, de betrokken bewoners wel !