

Tafelgesprekken bijeenkomst Kadernota, “Cultuur”

Op maandag 26 augustus kwamen culturele organisaties en verenigingen bij elkaar in De Zoomerij in Dieren.

Deelnemers: vertegenwoordigers van De Zoomerij, RhederArt, Muziekschool Veluwezoom, theatergezelschap Troep, cie Jong Talent Burgemeester de Bruijnprijs, theatergezelschap Micro, Velps Middagkoor, March & Showband Rheden, Rhedens Fanfare Corps, Muziekvereniging Wilhelmina Spankeren, Dorpshuis Ellecom, Zoomfestival, Dierens Harmonie Orkest, Dierens Mannenkoor, Connect Voices, Velper Bachkoor, Lief en Leed-koor, Rhedens Senioren Orkest en adviesraad Adviesraad Sociaal Domein.

Inleiding wethouder

In het plenaire deel werden de aanwezigen bijgepraat door wethouder Paul Hofman over de uitwerking van de Kadernota op de ondersteuning van de cultuursector. Er moet fors bezuinigd worden de komende vier jaar.

Het college heeft de bezuinigingsmogelijkheden, maar ook het effect en de risico's uitgewerkt. Dit is in beeld gebracht en te lezen in de Kadernota 2025. Voor de gemeente was het moeilijk om een besluit te nemen. De kadernota heeft grote gevolgen voor onze samenleving en leefomgeving.

Er moet bezuinigd worden, maar de gemeenteraad heeft nog geen besluit genomen over hoe die bezuinigingen precies moeten worden doorgevoerd.

Tijdens deze bijeenkomst willen we kijken naar: Hoe zorgen we ervoor dat iedereen mee kan blijven doen in de samenleving, ondanks de bezuinigingen? Wat heeft uw organisatie nodig? Wat kunt u wellicht andere organisaties bieden? Kortom hoe kunnen we elkaar helpen.

Na het plenaire deel zijn de aanwezigen opgesplitst in 4 gesprekstafel. Hieronder een bloemlezing van de uitkomsten van die gesprekken.

Eerste reacties na plenair verhaal

Ambivalent: pijn, verontwaardiging, ongeloof, maar ook begrip voor noodzaak van bezuinigingen.

- In 4 jaar van 100% terug naar 0%... erken de psychologische impact die dat op vrijwilligers heeft (“is wat wij doen dan niets waard..?”)
- Vaak nu al grote zorg in het rondkrijgen van de begroting. Aanbod is straks niet meer laagdrempelig, waardoor minder draagkrachtigen niet meer mee kunnen doen.
- Waarschuwing: Alles wat nu verdwijnt, komt in de toekomst niet meer terug.
- Ziet gemeente Rheden wel de sociale en maatschappelijke waarde van de clubs en verenigingen. Het gaat niet alleen om de ‘hobby’, maar het zijn wezenlijke sociale netwerken waarbinnen samenredzaamheid een belangrijke plek heeft.
- Maar we zien ook kansen. Creatief worden. Kinderen krijgen op school te weinig cultuur. Daar zit een kans. Als we dat meer promoten, krijgen we wellicht meer donateurs.

Visie

- Visie op de toekomst ontbreekt (het is nu alleen: ieder jaar 25% eraf.) Benoem speerpunten, sluit een “culturele dorpendeal”.

- Maak een speerpunt van cultuur, samen bepalen wat minimaal nodig is. Daarbij kijken naar wat er al aan infrastructuur ligt. Van daaruit kijken wat er nodig is.
- Onduidelijkheid over de subsidie voor De Zoomerij. Blijft die op 50% en wat betekent dat voor de ondersteuning van de verenigingen?

Samenwerking

- Cultuuronderwijs is belangrijk; onderschat ook niet de impact op andere gebieden (zoals taalvaardigheid, welbevinden en weerbaarheid). Investeer in kinderen, zij zijn de toekomst van cultuur in Rheden! Ze komen via de scholen al veel minder (dan vroeger) in aanraking met kunst & cultuur. Scholen kunnen/willen daar niet altijd aan meewerken
- Zoals partijen hier bij elkaar zitten en verbinding leggen, heeft duidelijk meerwaarde: “dat zouden we vaker moeten doen!”. Dat zou kunnen in de vorm van een “Cultuur Café”: elkaar informeel ontmoeten om de lijntjes tussen verenigingen kort te houden. De Zoomerij zou daar een rol in kunnen spelen.
- Kunnen verenigingen geen taken van Zoomerij overnemen? Of op z'n minst nauwer samenwerken in gedeeld eigenaarschap. Dan kan die organisatie kleiner/goedkoper.
- Laten we samen kijken naar de verdeling: de sterkste schouders mogen best wat meer dragen. Dan kunnen de kleintjes/minder draagkrachtigen ook blijven bestaan.
- Er zit ook een grens aan de mogelijkheden tot samenwerking. Iedere club heeft zijn eigen unieke karakter, dat beperkt soms de samenwerkingsmogelijkheden.
- Idee: Korendag!

Locatie

- Kans voor samenwerking wordt gezien in het delen van ruimte om te repeteren en op te treden. “Multi functionele accommodaties” (MFA’s), voorbeelden van gemeenten Harderwijk, Zevenaar en Dronten worden genoemd. Ga daar “in de keuken kijken”.
- Een dergelijke faciliteit zou dan wel in alle drie de dorpen wenselijk zijn. Genoemd wordt dat Velp met Studio26 zoiets heeft, maar dat dat voor de kleine verenigingen te duur is.
- Zoomerij zou een centrale rol in de MFA’s kunnen hebben.

Financiering

- Incidenteel geld bijvoorbeeld van fondsen en andere (landelijke/regionale) regelingen? Misschien wel voor de grotere verenigingen, maar de kleine verenigingen gedijen o.b.v. structurele financiële ondersteuning.
- De Zoomerij zou een rol kunnen spelen in de zoektocht naar dit soort geld (bij wijze van “subsidiebureau”), maar zeker ook ondersteuning van de gemeente (die hebben al een subsidiebureau).
- Ondersteuning door bedrijfsleven. Kan gemeente hier een rol in hebben?
- Subsidieafbouw: men staat open om hier samen afspraken over te maken. Niet iedereen van 100% naar 0% met stappen van 25%, maar de een iets meer, de ander iets minder. Net wat er nodig is. Een sterk gevoel van : we moeten het samen rooien!
- Contributie kan best wat omhoog, binnen bepaalde grenzen.
- Eén vereniging geeft aan de contributie te hebben moeten verhogen. Er is gekozen voor een “solidariteitsmodel” (mensen die er de financiële ruimte voor hebben, betalen wat extra’s). vanuit deze gedachte wordt aangegeven dat bijvoorbeeld het onderwijs en de

zorg een stukje (financieel) bij zouden kunnen dragen: zij delen immers ook in de baten van cultuur.

- De gemeente stelt nu in haar subsidievoorwaarden dat een vereniging een professionele dirigent/regisseur aan moet trekken. Vraag of dit soort voorwaarden dan nog houdbaar zijn.
- Deze bezuinigingen komen bovenop andere uitdagingen als: wegvallen podiumvoorziening, BTW van 9% naar 21%.
- Er wordt nu veel tijd en energie in rondpompen van subsidies gestoken: dorpshuis betaalt Vastgoed, maar krijgt hier weer subsidie voor terug. Die uitvoering kost allemaal geld. Waarom niet “gewoon” in natura ter beschikking stellen van ruimte? Dan hebben verenigingen mss helemaal geen subsidie nodig.

Belangrijke punten:

- Meer aanwas nodig
- Belangrijk dat er aandacht is voor Cultuur (nu veelal Sport)
- Meer aandacht in de media
- Meer aandacht voor het onderwijs
- Er is geen centraal overleg meer. Federatie is uit elkaar gevallen.
- Samenwerking is lastig: iedere vereniging heeft eigen karakter
- Wellicht wel kansen in gezamenlijke geluidsapparatuur/ pianist etc.)
- Het belang van het sociale aspect is heel groot – saamhorigheid
- Men zou invloed willen hebben op het programma van RIQQ

En verder:

- Goed dat dit georganiseerd is
- Benieuwd wat er uit komt
- Behoeft om vaker bij elkaar te komen (Zoomerij wil dit wel organiseren)
- Goed om met elkaar in gesprek te gaan
- Terugkoppeling eind september.
- Nog niet duidelijk hoe vervolg er precies uitziet.