



Schriftelijke vragen (artikel 44 RvO) van CDA over uitnodiging sociale basis

Datum vraag: 17-03-2025
Indiener: Cyril Weijers
Nummer: S25/36
Datum antwoord: 16-4-2025

Aanleiding:

Op Ibabs staat een uitnodiging aan alle organisaties die zich bezighouden met de sociale basis. Deze uitnodiging is een vervolg op eerdere bijeenkomsten met de verschillende organisaties naar aanleiding van de bezuinigingen die ook deze organisaties zullen gaan raken. Bij deze uitnodiging is ook voorstel tot subsidie verdeling gevoegd. In kleuren staat aangegeven hoe de gemeente de bezuiniging en toekomstige subsidieverstrekking voor zich ziet: groen gekleurde organisaties houden hun subsidie, geel betekent 25% minder subsidie per 2026 en oranje betekent afbouwen naar 0 euro subsidie.

Dit geeft ons aanleiding tot de volgende vragen.

In de uitnodiging wordt toegelicht dat bij het voorstel is gekeken in welke mate de organisatie bijdraagt aan hulp, ondersteuning en ontmoeting voor de meest kwetsbaren. Daarnaast is gekeken hoe het initiatief zich verhoudt tot andere partners, spreiding over de gemeente en een kritische blik op de noodzaak van de huidige financiering. Deze uitgangspunten zijn zonder nadere uiteengezette criteria benoemd.

Vraag 1: Kan het College nader uiteenzetten op basis van welke criteria de betreffende afwegingen zijn gemaakt? Er is bijvoorbeeld gekeken naar de mate waarin de organisatie bijdraagt aan hulp, ondersteuning en ontmoeting maar welke criteria zijn er dan gehanteerd om tot die afweging te komen, dat is nu niet inzichtelijk en transparant.

Antwoord: Om tot een verdeling van de beschikbare middelen te komen hebben we de bestaande initiatieven beoordeeld op inhoudelijke criteria vanuit het Koersdocument Samen Leven in Rheden, organisatorische en financiële criteria:

Inhoudelijk (focus Koersdocument)

I1 Hulp, ondersteuning en ontmoeting voor de meest kwetsbaren

Toelichting Kwetsbaarheid = moeite om zelfredzaam te zijn (om uiteenlopende redenen: financieel, gemis netwerk, gezondheid, mentaal en meer)

I2 Extra aandacht voor jeugd

I3 Extra aandacht voor ouderen

Organisatorisch

O1 Kritische blik op wijze van organiseren

Toelichting:

Zelf huur/inkomsten verhogen

Financiering via andere wegen

Activiteiten met minder kosten uitvoeren

O2 Hoe verhoudt een initiatief zich tot het totaal en andere partners in de gemeente?

Toelichting: Optimalisatie en efficiëntie door samenwerking

O3 Spreiding van diensten en locaties over de gemeente

Financieel

F1 Opdracht is totaal subsidies aan de sociale basis verlagen met 25%

Vraag 2: In hoeverre is rekening gehouden met het wel/niet kunnen blijven voortbestaan zonder subsidie? Bijv. Dorpshuis Rheden gaf aan dat het voor hen zonder subsidie niet mogelijk is door te gaan, vanwege de hoge huur van het gebouw. Dan kunnen ze nu wel geel zijn i.p.v. oranje, maar dat maakt dus niet uit. En dat heeft dan effect op alle groepen die weer gebruik maken van het Dorpshuis.

Antwoord: Door de gesprekken die we nu voeren wordt duidelijk waar knelpunten zitten. Er worden vervolgesprekken gevoerd over wat beter samenwerken en anders organiseren kan opleveren. We maken zo inzichtelijk:

- Wat organisaties elkaar kunnen (aan)bieden zoals ruimte, mensen en middelen, ondersteunende professionals of kennis van alternatieve inkomstenbronnen,
- Waar meer tijd nodig is om te komen tot een financieel passende situatie,
- Waar de gemeente in kan ondersteunen. Dit kan zijn in het begeleiden naar nieuwe inkomstenbronnen of in het ondersteunen van nieuwe samenwerkingen.

Wij zien een risico dat met de beoordeling vanuit het College ten aanzien van het voorstel tot subsidieverdeling er voor de partijen met een "groene" beoordeling er in feite geen reden meer is om verder te praten.

Vraag 3: Wordt er geen risico gelopen dat de andere, niet "groene" kwetsbare organisaties hierdoor afhaken en vrijwilligers gefrustreerd opstappen?

Antwoord: In de dorpsgesprekken van maart hebben we met heel veel partners mogen spreken. De avonden waren erg constructief en er zijn concrete samenwerkingsmogelijkheden op tafel gekomen. Tegelijkertijd zijn er zorgen geuit en zien we dat het niet voor iedereen eenvoudig is. Om vervolgstappen te kunnen zetten met onze partners zetten we de komende maanden in op verbinden van partners en 1 op 1 gesprekken.

Vraag 4: In hoeverre is het voorstel vanuit het College nog vrijblijvend voor de organisaties gelet op de opmerking in de uitnodiging dat het voorstel de basis is om met elkaar verder te praten?

Antwoord: Op basis van de opdracht van de raad om met partners in gesprek te gaan om 25 % te bezuinigen op de sociale basis en dit te doen in samenspraak met partners is het college tot een voorstel gekomen. Daarover hebben we tijdens de gesprekken in Rheden, Velp en Dieren gesproken. De uitkomsten van deze gesprekken en de uitkomsten van de gesprekken met inwoners neemt het college mee in het advies aan de raad: op welke wijze de 25% korting op de sociale basis zo passend mogelijk kan worden ingevuld, welke gevolgen dit voorstel heeft en hoe de gemeente de partners gaat faciliteren.

Vraag 5: Kan het College bij het subsidieoverzicht ook een overzicht geven van de betreffende bedragen die bij het overzicht horen?

Antwoord: zie bijlage voor het overzicht. In onze gemeente zijn heel veel goede initiatieven die bijdragen aan een fijne gemeente om in samen te leven. Het is en blijft een hele opgave om het nog resterende budget voor de sociale basis goed te verdelen. Om tot een goede verdeling te komen hebben we de bestaande initiatieven beoordeeld zoals beantwoord bij vraag 1. Daarbij is het belangrijk om te beseffen dat dit nu de stand van zaken is en niet in beton gegoten. We zetten de gesprekken met de partners voort, waarbij we het komend half jaar in overleg met de partners nog tot een aantal wijzigingen kunnen komen.