



Besluitenlijst Raadsvergadering

Gemeente Rheden

Raadsvergadering 27 mei 2025

Datum: 27 mei 2025
Locatie: Gemeentehuis De Steeg
Plv. voorzitter: Mevrouw M. Visser
Griffier: dhr. C. Knipping
Wethouders: mw. G. Hofstede, dhr. R. Ter Hoeven, dhr. D. Klomberg, dhr. P. Hofman
Gemeentesecretaris: dhr. B. Drewes

Aanwezig

De heer T. Endevelt	GL
Mevrouw H. Heersink	GL
Mevrouw M. van de Kolk	GL
De heer B. Kamps	GL
Mevrouw S. Vrieze	GL
De heer E.P.F.L. Roumen	D66
De heer D.J.P. Appels	D66
De heer S.W. Marshall	D66 (tot 00.30 uur)
De heer R. Koekkoek	VVD
De heer J.M.A. Kolkman	VVD
De heer J.G. Hanssen	VVD
De heer M. Sahan	PvdA
Mevrouw M. Noorland	PvdA
De heer G. Hageman	PvdA
De heer F. Kooistra	GPR/B
De heer M. Kooistra	GPR/B
De heer J. Thijssen	GPR/B
De heer P.P. Geelen	CDA (tot 23.59 uur)
De heer C.C.J.M. Weijers	CDA
Mevrouw N.T. Overvliet	CDA
De heer F. Kooijmans	VPR
De heer M. Kooijmans	VPR (tot 00.25 uur)
De heer A. Bosveld	VPR (tot 22.35 uur)
De heer H. Witteveen	CU

Afwezig

dhr. C. van Eert	Burgemeester
De heer W.A. Heesen-Veldmans	PvdA
De heer P. van Heumen	VPR
Mevrouw R. Huertas Mulckhuyse	BR

1 Opening en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent de vergadering.

Vaststellen agenda

Op verzoek van fractie VVD besluit de raad om agendapunt 3 te behandelen als bespreekstuk. Dit voorstel wordt geagendeerd als agendapunt 15a.

Een door de fracties GL, PvdA, D66 en CU ingediende motie vreemd aan de orde van de dag 'Ook Rheden trekt de Rode lijn' wordt behandeld als agendapunt 15b.

Een door de fracties GL, PvdA, D66, GPR/B, CU en CDA ingediende motie vreemd aan de orde van de dag 'Een veilige en eenduidige provinciale aanpak van de gehele Kanaalweg' wordt behandeld als agendapunt 15c.

De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

2 Rondvraag

Een vraag van de heer **Marshall** (D66) over het vrachtverkeer aan de Harderwijkerweg in Laag – Soeren wordt mondeling beantwoord **door wethouder Ter Hoeven**.

HAMERSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)

3 VERVALLEN

Zie agendapunt 15a.

4 Jaarstukken 2024 en Ontwerpbegroting 2026 Gelders Archief

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

1. De jaarstukken van het Gelders Archief voor kennisgeving aan te nemen.
2. De zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 van het Gelders Archief vast te stellen en conform bijgevoegde conceptbrief (bijlage 4) kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van het Gelders Archief.
3. In te stemmen met de (tijdelijke) instelling van een reserve Strategisch plan voor de jaren 2025-2028.

Stemverklaring:

Fractie CDA is blij dat wethouder Klomberg zitting neemt in het bestuur van het Gelders Archief, zodat er goed op kan worden toegezien dat invulling wordt gegeven aan het regionaal historisch centrum. Het zou mooi zijn wanneer er meer expliciete aandacht wordt gegeven aan de gemeente Rheden waar het gaat om de ambitie tot het ontsluiten van onderbelichte archieven.

5 Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

het Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028 vast te stellen.

6 Zienswijze meerjarenprogrammabegroting 2026-2029 en gewijzigde begroting 2025 Bedrijfsvoeringsorganisatie doelgroepenvervoer regio Arnhem en Nijmegen

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

1. De zienswijze op de ontwerp meerjarenprogrammabegroting BVO DRAN 2026-2029 vast te stellen;
2. De gewijzigde begroting 2025 van de BVO DRAN vast te stellen.

7 Toekomst afvalinzameling - Zienswijze op partnerkeuze en vrijgeven investeringsbudget

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Stemverklaring:

Fractie GL stemt in met het voorstel en is blij met de toezeggingen van de wethouder dat het oud papier door de verenigingen kan blijven worden opgehaald en dat de discussie met de raad zal worden gevoerd over hoe het scheidingspercentage boven de gestelde norm kan worden gebracht.

De raad besluit:

1. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het college tot deelname en toetreding tot Circulus B.V. voor de dienstverlening van het inzamelen van huishoudelijk afval;
2. In te stemmen met de aankoop van aandelen met een kapitaalstorting van circa € 1.200.000, te dekken ten laste van de algemene reserve;

8 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 april 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

9 Overzicht openstaande moties

De raad besluit conform voorstel.

Woordmelding

Fractie VPR is ontstemd over het uitblijven van actie van het college op de motie vreemd aan de orde 'Pré-mantelzorgwoning' en dat de raad hier niet over is geïnformeerd. De fractie hoort graag van het college wanneer de raad een voorstel hiervoor kan verwachten.

10 Overzicht openstaande bestuurlijke toezeggingen

V.k.a.

11 Ingekomen brieven

De raad besluit conform voorstel.

Woordmeldingen:

Fractie VPR vraagt om de raad mee te nemen bij de beantwoording van de brief van een inwoner inzake 'Verlenging COA'.

Fractie VPR wil graag kennisnemen van de reactie van het college op de 'Enquête correctief bindend referendum' maar zal deze vraag schriftelijk stellen.

Fractie VPR vraagt extra aandacht van de raad voor de brief inzake 'Ongevraagd advies Adviesraad Sociaal Domein over vervolgproces Samenwerken'.

Fractie CDA vraagt eveneens aandacht voor de brief inzake 'Ongevraagd advies Adviesraad Sociaal Domein over vervolgproces Samenwerken'. De fractie ondersteunt dit advies van harte. Verandering is nuttig, maar heeft volgens de fractie tijd nodig.

12 Stukken ter kennisname

V.k.a.

12.1 Raadsinformatiebrief Aanvullende inzet Brede Ondersteuning Toeslagenaffaire

12.2 Raadsinformatiebrief - Roostering Sportcomplex De Dumpel

Woordmeldingen:

Fractie GL is blij met de informatie in deze brief en het overleg dat heeft plaatsgevonden met de gebruikers van de Dumpel. De fractie is van mening dat het goed zou zijn wanneer de gebruikers ook in de toekomst met grote regelmaat, bijvoorbeeld twee keer per jaar, met elkaar om tafel gaan.

Fractie CU is blij dat de wethouder zijn toezeggingen is nagekomen en de wijze waarop hij dat heeft gedaan. De fractie houdt aandacht voor deze situatie.

12.3 Werkproces ruimtelijke initiatieven en kostenverhaal

Woordmelding:

Fractie VVD heeft schriftelijke vragen gesteld en zal de beantwoording afwachten.

12.4 Raadsinformatiebrief voortgang voorbereiding besluitvorming omvorming

12.5 BenW-voorstel Koning Willem-Alexanderplein Velp

Woordmelding:

De heer Appels (D66) spreekt op persoonlijke titel en maakt bezwaar tegen de wijze waarop invulling is gegeven aan participatie bij de inrichting van dit plein.

12.6 Minima Effect Rapportage 2025

BESPREEKSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)

13 De Verordening winkeltijden Rheden 2025

Het voorstel wordt aangenomen met 20 stemmen voor (GL, VVD, GPR/B, D66, PvdA, VPR) en 4 stemmen tegen (CDA, CU).

Stemverklaring:

Fractie CU stemt tegen het voorstel. Zij vindt het jammer dat de procedure zo is gelopen en dat daarbij het argument is gebruikt van een gelijk speelveld. De fractie

berust erin nu een meerderheid van de raad voor dit voorstel stemt.

De raad besluit:

1. De Verordening winkeltijden Rheden 2025 vast te stellen waarmee de zondags-openstelling is toegestaan vanaf 08.00 uur tot en met 22.00 uur.

14 Wijziging verordening GelrePas

Het voorstel wordt verworpen met 11 stemmen voor (VVD, CU, D66, GPR/B) en 13 tegen (GL, PvdA, CDA, VPR).

Stemverklaring:

Fractie VVD wil de financiële regels strak volgen en stemt voor het voorstel.

15 Houtstook - scenariokeuze regelgeving

AMENDEMENTEN

Het door fracties CDA en VVD ingediende amendement 'Stookvenster niet houdbaar en niet uit te leggen' (**A2**) wordt verworpen met 9 stemmen voor (VVD, 1 lid van fractie GPR/B (dhr. F. Kooistra), CDA, VPR) en 14 stemmen tegen (GL, D66, PvdA, 2 leden van fractie GPR/B (dhr. M. Kooistra en dhr. J. Thijsse), CU).

Het door de fracties CU en VVD ingediende amendement 'Stookwijzer blijft adviserend' (**A1**) wordt aangenomen met 22 stemmen voor (GL, 2 leden van fractie D66 (dhr. E. Roumen en D. Appels), VVD, PvdA, GPR/B, CDA, VPR, CU) en 1 stem tegen (dhr. S. Marshall (D66)).

Het door fractie VVD ingediende amendement 'Ruimte voor het schonere alternatief' (**A3**) wordt aangenomen met 15 stemmen voor (GL, D66, VVD, CDA) en 8 stemmen tegen (PvdA, GPR/B, VPR, CU).

Het door fractie D66 ingediende amendement 'Ruimere mogelijkheden voor schonere stokers' (**A4**) wordt verworpen met 11 stemmen voor (D66, VVD, CDA, VPR) en 12 stemmen tegen (GL, PvdA, GPR/B, CU).

Stemverklaringen

Fractie D66 stemt verdeeld op amendement A1. Voorts stemt zij tegen het amendement A2 en stemt verdeeld over amendement A3. Zij stemt voor motie M2.

Fractie CDA stemt voor alle amendementen en moties.

Fractie GL stemt voor amendement A1, omdat zij denkt dat hiermee een goede eerste stap wordt gezet. Zij stemt ook voor amendement A3, ondanks dat dit voor haar geen prioriteit heeft, maar omdat zij van mening is dat dit een goede bijdrage kan leveren aan het verbeteren van de lucht.

Fractie VVD stemt voor alle amendementen. Ten aanzien van amendement A4 merkt zij op dat zij benieuwd is naar de uitvoering ervan. Maar zolang er gehandhaafd wordt vindt zij het verstandig om een uitzonderingspositie voor de verantwoorde stoker te creëren.

Fractie PvdA is niet gelukkig met de amendementen, maar ziet ook dat het anders niet mogelijk is om een goede stap te zetten om te komen tot schonere lucht. Zij stemt daarom voor amendement A1 en tegen de andere amendementen. Voorts stemt zij voor motie M1 en tegen motie M2.

GEAMENDEERD VOORSTEL

Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met 15 stemmen voor (GL, D66, PvdA, GPR/B, CU) en 8 stemmen tegen (VVD, CDA, VPR).

Stemverklaring

Fractie VVD vindt het geamendeerde voorstel geen logisch en uitlegbaar verhaal naar de inwoners, ondanks dat zware maatregelen die het college voorstelde zijn geschrapt. Met het amendement van D66 zou er een duidelijke uitzonderingspositie zijn geweest voor de verantwoorde stoker. Nu deze niet is aangenomen stemt de fractie tegen het voorstel, maar blijft wel meedenken om te komen tot een aanpak die leidt tot schonere lucht en draagvlak in de samenleving.

BESLUIT

De raad besluit:

1. *Een set van algemene regels vast te stellen voor de aanpak van houtrookoverlast en verbetering van de luchtkwaliteit in de gemeente Rheden (scenario 2), met dien verstande dat:*
 - a. *'Stookverbod bij code oranje en rood van de Stookwijze' wordt verwijderd;*
 - b. *er een extra regel wordt toegevoegd luidend 'Voorlichting over het vrijwillig hanteren van de Stookwijzer voortzetten c.q. intensiveren';*
 - c. *de regel 'Uitfasering van open haarden' wordt gewijzigd in 'Uitfasering van open haarden en onderzoeken of dit ook mogelijk is voor oudere modellen kachels die niet aan moderne emissienormen voldoen';*
2. *Het college opdracht te geven dit scenario uit te werken.*

MOTIES

De door de fracties CU en PvdA ingediende motie CU 'Meten voor inzicht en bewustwording' (**M1**) wordt unaniem aangenomen.

De door fractie VVD ingediend motie 'Lobby voor een Duits model' (**M2**) wordt verworpen met 11 stemmen voor (D66, VVD, CDA, VPR) en 12 stemmen tegen (GL, PvdA, GPR/B, CU).

TOEZEGGINGEN

Wethouder Hofman zegt toe om bij de uitwerking van de regels en de handhaving ervan rekening te zullen houden met de menselijke maat, bijvoorbeeld wanneer iemand afhankelijk is van houtstook voor de warmtevoorziening.

Wethouder Hofman zegt, naar aanleiding van een vraag van de heer Hageman, toe om diverse evaluatiemomenten in te bouwen om periodiek te kunnen beoordelen of bijsturing dan wel aanvullende maatregelen nodig zijn om te komen tot het gewenste effect.

Wethouder Hofman zegt, naar aanleiding van een vraag van de heer Witteveen, toe om bij het voorstel tot vaststelling van de regels ook een voorstel te zullen doen voor wat betreft fasering, zodat het voor inwoners helder is wat zij op welk moment kunnen verwachten.

Voorstel van orde

Een voorstel van orde om agendapunt 15a op dit late tijdstip te behandelen wordt aangenomen met 12 stemmen voor (VVD, GL, de heren Roumen en Marshall (D66), CU) en 11 stemmen tegen (PvdA, CDA, GPR/B, VPR en de heer Appels (D66))

Vestiging voorlopig voorkeursrecht Haveland

15a

Het voorstel wordt unaniem aangenomen, met dien verstande dat mevrouw **Noorland** niet bij de stemming aanwezig was.

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van de voorkeursrechtbeschikking van het college d.d. 18 maart 2025, welke van rechtswege vervalt zodra deze raadsbeschikking ingaat;
2. De rechtsgevolgen van de beschikking van het college te bestendigen door het vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht op grond van artikel 9.1. lid 1 sub c Omgevingswet op de gronden in Rheden, het gebied Haveland, kadastraal bekend gemeente Rheden, sectie D, nummers 5822, 6552, 6553, 6554 en 6555, zoals opgenomen op de bij dit besluit behorende en daarvan onderdeel uitmakende en als zodanig gewaarmerkte grondtekening en perceellijst met daarop vermeld de kadastrale aanduidingen van de percelen, de grootte daarvan, alsmede de namen van de eigenaren en de beperkt gerechtigden, één en ander volgens de Basisregistratie Kadaster naar de stand van 12 maart 2025. De toegedachte functie wijkt af van het huidige gebruik. De gronden hebben de bestemming/functie Bedrijventerrein, maar momenteel worden de gronden niet gebruikt en liggen de gronden braak. De toegedachte functie is een woonfunctie.
3. Vast te stellen dat deze voorkeursrechtbeschikking van de raad in werking treedt op het moment van inschrijving daarvan in de openbare registers van het Kadaster en van rechtswege vervalt drie jaar na inwerkingtreding ervan (derhalve op: 28 mei 2028), tenzij voor dat tijdstip de functie waarvoor het voorkeursrecht is gevestigd, is toegedacht of toegedeeld in een omgevingsvisie of -programma of omgevingsplan.
4. Voor het perceel waarop met dit besluit een voorkeursrecht is gevestigd binnen drie jaar een omgevingsvisie, -programma of omgevingsplan vast te stellen waarmee de ontwikkeling van het gebied nader vormgegeven wordt.
5. Het college op te dragen om deze voorkeursrechtbeschikking:
 - a. bekend te maken door toezending of uitreiking aan de in de voorkeursrechtbeschikking vermelde eigenaren en eventuele beperkt gerechtigden;
 - b. op de gebruikelijke wijze ter inzage te leggen in het gemeentehuis en digitaal en daarvan kennis te geven door publicatie in het elektronisch mededelingenblad (te raadplegen via: <https://www.officielebekendmakingen.nl>);
 - c. zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen vier dagen na bekendmaking ter inschrijving aan te bieden bij de openbare registers van het Kadaster.

TOEZEGGINGEN

Wethouder Hofman zegt, naar aanleiding van een vraag van de heer **Koekkoek**, toe om binnen 10 dagen in overleg te treden met de eigenaar van de grond en een bestuurlijk overleg te plannen wanneer daar aanleiding toe is.

Voorstel van orde

Een voorstel van orde om agendapunt 15c als eerste motie vreemd aan de orde van de dag - een veilige en eenduidige provinciale aanpak van de gehele Kanaalweg te behandelen wordt aangenomen met dien verstande dat de heer Kooijmans wordt geacht te hebben tegengestemd.

Motie vreemd aan de orde van de dag – een veilige en eenduidige provinciale aanpak van de gehele Kanaalweg

De motie wordt unaniem aangenomen.

15b

Voorstel van orde

Een voorstel van orde om agendapunt 15b motie vreemd aan de orde van de dag - Ook Rheden trekt de Rode lijn op dit late tijdstip te behandelen wordt aangenomen met 15 stemmen voor (CU, GL, mevrouw Visser en de heren Hanssen en Kolkman (VVD), D66, PvdA) en 7 stemmen tegen (GPR/B, VPR, CDA, GPR/B, en de heer Koekkoek (VVD))

Motie vreemd aan de orde van de dag - Ook Rheden trekt de Rode lijn

15c

De motie wordt aangenomen met 16 stemmen voor (dhr. Kooistra (GPR/B), fractie PvdA, mevrouw Overvliet (CDA), D66, mevrouw Visser en de heren Hanssen en Kolkman (VVD), GL, CU) en 4 stemmen tegen (de heer Thijsse (GPR/B), de heer Weijers (CDA), de heer Koekkoek (VVD), de heer Kooijmans (VPR)).

Stemverklaringen:

De heer **Hanssen** spreekt uit ervaring als hij zegt wat menselijk leed kan veroorzaken in een militair conflict. Dat is niet alleen in Gaza maar op veel meer plekken in de wereld. Als er een zin in de motie had gestaan over andere crisisgebieden die net zo erg of erger zijn dan die in Gaza zou hij direct voor de motie hebben gestemd. Het debat heeft hem echter overtuigt waardoor hij toch voor deze motie stemt, omdat hij niet vergeleken wil worden met een andere nee-stemmer.

De heer **Koekkoek** stemt tegen de motie, omdat hij vindt dat deze niet breed genoeg is door slechts in te gaan op één situatie. Hoewel de intentie door hem volledig wordt onderschreven is de situatie in Gaza veel ingewikkelder dan dat die vertaald is in de onderhavige motie.

Fractie CU stemt voor de motie, omdat Israël een bondgenoot is van Nederland en omdat de effecten hiervan merkbaar zijn in onze samenleving. Dit leidt tot antisemitisme, waartegen je moet optreden en je stem moet verheffen.

Fractie GPR/B is van mening dat dit een landelijke aangelegenheid is. Zij stemt verdeeld over deze motie.

16

Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 24 juni 2025.

Martinique Visser,
Voorzitter

Coen Knipping,
Griffier