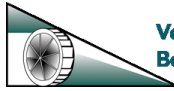




gemeente Rheden



Dorpsraad
Loenen



Vereniging Dorpsraad
Beekbergen en Lieren



Dorpsraad
Apeldoorn

Oosterhuizen



Soerens Belang



Eerbeek-Zuid

Provincie Gelderland
Projectbureau N786
t.a.v. de heer J. van de Wouw
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Datum: ??????

Onderwerp: Zienswijze MKBA

Geachte heer Van de Wouw en leden van de Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland,

Hierbij ontvangt u de gezamenlijke reactie van de maatschappelijke coalitiepartijen op de MKBA N786.

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de MKBA N786. Wij zijn verheugd dat de Provincie Gelderland na zo'n lange periode van discussie bereid is de verkeersproblematiek van de provinciale weg tussen Apeldoorn-Dieren, de N786, op te lossen.

De maatschappelijke coalitie heeft eerder uitgesproken voorstander te zijn van de variant Kanaalroute. Echter gezien de uitkomsten van de MKBA N786 kunnen wij positief zijn over de voorgestelde keuze voor variant 2a, de eerste en tweede stap in de vorm van het aanleggen van een zuidelijke ontsluiting bij Eerbeek en gerichte maatregelen ten aanzien van verkeersveiligheid en leefbaarheid in het gehele studiegebied. Wij willen u dan ook verzoeken deze zuidelijke ontsluiting zo snel mogelijk te realiseren, bij voorkeur sneller dan de voorgestelde planning. Hierbij plaatsen wij wel nadrukkelijk de volgende kanttekening: de zuidelijke ontsluiting moet worden doorgetrokken tot en met de Harderwijkerweg bij DS-Smith, omdat deze zuidelijke ontsluiting een oplossing moet bieden voor het vrachtverkeer van en naar de industrie in Eerbeek. In onze optiek zal bij DS-Smith een keermogelijkheid gerealiseerd moeten worden, zodat vrachtverkeer terug kan rijden via dezelfde zuidelijke ontsluiting. Dit omdat het Logistiek Centrum Eerbeek (LCE) hoofdzakelijk bedoeld is voor verkeer tussen MayrMelnhof en DS-Smith en het merendeel van het vrachtverkeer ook bij de andere bedrijven aan de Loubergweg en Coldenhovenseweg moet zijn. Keren voor vrachtverkeer bij het LCE is niet mogelijk en tevens zorgt de mogelijkheid voor vrachtverkeer om te keren bij DS-Smith voor een ontlasting van vrachtverkeer door Loenen.

Ook de Gelderse Natuur en Milieu Federatie ondersteunt ons met de zuidelijke ontsluiting.

Na realisatie van de zuidelijke ontsluiting kan pas werkelijk inzicht worden verkregen in hoe de verkeersstromen zich gedragen en of deze zich verhouden met de voorspelde verkeersstromen als opgenomen in de MKBA. Vervolgens kunnen op basis daarvan keuzes worden gemaakt over het vervolg van de noordelijke route.

Verder hebben wij bedenkingen over twee onderdelen, namelijk:

1. De voorspelde afname van het verkeer in Loenen
2. De voorspelde toename van het verkeer langs het kanaal

Afname vrachtverkeer in Loenen

Uit een passage in de MKBA (pagina 73 en 78) blijkt dat onzeker is hoe de afwikkeling van het vrachtverkeer in de toekomst uitpakt. Het beeld van de verkeerscijfers komt niet overeen met de verwachtingen van de transporteurs. Dit maakt dat bij de veronderstelde afname van het vrachtverkeer door Loenen twijfels kunnen worden geplaatst.

Voorspelde toename verkeer langs het kanaal

In de verkeerscijfers wordt een flinke toename van het verkeer langs het kanaal geconstateerd terwijl de intensiteiten en inrichting van de weg in de huidige situatie al niet optimaal zijn. Door de keuze voor variant 2a wordt de toename van verkeer en de problemen en risico's die daarmee gepaard gaan en de maatregelen om deze knelpunten op te lossen bij de gemeenten Brummen en Apeldoorn neergelegd.

Gezien de onzekerheid ten aanzien van de afname van het verkeer in Loenen en de toename van het verkeer langs het kanaal vinden wij een goede monitoring van het verkeer essentieel na realisatie van de zuidelijke ontsluiting, inclusief de aansluiting bij DS-Smith en de gerichte maatregelen ten aanzien van verkeersveiligheid en leefbaarheid in het gehele studiegebied. Pas daarna kan een goede en definitieve afweging gemaakt worden over het noordelijke deel van de route en eventuele extra maatregelen.

Wij willen daarom voorafgaand aan de aanleg van de zuidelijke ontsluiting concrete afspraken maken met de provincie over oplossingsrichtingen van eventuele gevolgen in het gebied. Wij verwachten van de provincie dat de gemeenten betrokken worden bij de verkeerskundige uitwerkingen en maatregelen.

Voor de gemeenten Rheden, Brummen en Apeldoorn geldt overigens dat de uiteindelijke afweging en keuze pas kan plaatsvinden na besluitvorming in de nieuwe colleges en gemeenteraden. Voorafgaand aan de besluitvorming van de provincie dient een bestuurlijk overleg plaats te vinden tussen de provincie en de betrokken gemeenten, waarin de nadere afspraken worden vastgelegd over het vervolgproces.

Tot slot verwijzen wij voor de tekstuele opmerkingen op de MKBA N786 naar de bijlage bij deze inspraakreactie.

Wij vertrouwen erop dat u deze reactie meeneemt in de afronding van de MKBA N786 en in het voorstel aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Voorzitter Overleggroep,
Namens de Maatschappelijke Coalitie,



O.J. Muntinga

Maatschappelijke coalitie

- Gemeente Apeldoorn
- Gemeente Brummen
- Gemeente Rheden
- Dorpsraad Loenen
- Wijkraad Eerbeek-Zuid
- Dorpsraad Eerbeek-Hall
- Dorpsraad Beekbergen-Lieren
- Dorpsraad Oosterhuizen
- Dorpsraad Klarenbeek
- Transport en Logistiek Nederland
- VNO-NCW
- Gelderse Natuur en Milieufederatie
- Soerens Belang
- Eigen Vervoers Onderneming

- Industrie Kern Eerbeek Loenen
- Bedrijvenkring Apeldoorn

Bijlage

Tekstuele opmerkingen op rapportage MKBA N786:

- Aandacht voor de verkeerscijfers en prognoses van huidige en nieuwe ontwikkelingen t.a.v. industrie, recreatie en woningbouw (o.a. uitbreiding productie papierindustrie, Kieveen, Loenermark, Ereveld, etc.)
- Nieuwbouw Loenen langs de N786 (42 woningen Hameinde nu in aanbouw, fase II start 2-3 jaar, 8 woningen kerk, restauratie Den Eikenboom, toenemende verkeersdrukte (wandelaars, fietsers, auto's vanuit de Loenermark (aanleg trimbaan)).
- Juist weergeven van ligging van de Groene Ontwikkelingszone en Natura2000-gebieden
- Check op toeristische attracties vanwege het groot aantal bezoekers (gegevens Visit Veluwe en OGS, peilbaar 2016):
 - Attracties: Loenense Waterval 200.000, Ereveld 70.000, Loenermark en omliggende bossen 250.000, totaal 520.000 bezoekers per jaar.
 - Verblijfsaccommodaties: campings/huisjes 200.000, hotels 30.000, overig 20.000, totaal: 250.000 bezoekers per jaar
 - Totaal uitgaves per jaar: 28,- per persoon per dag = 21.560.000,-
- Inzicht in recreatieve attracties en bedrijvigheid langs het kanaal ontbreekt
- Beoordeling van + en - wordt niet onderbouwd, onderbouwing gewenst